

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.3bee-ry86

EDN: DHQWID

УДК 316.4



Юлия Владимировна Васькина^{1,2},
Татьяна Валерьевна Глухова¹,
Светлана Вячеславовна Егорова¹,
Светлана Юрьевна Митрофанова¹

¹ Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева Самара, Россия

² Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН
Санкт-Петербург, Россия

ПЕРВЫЕ САМАРСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ «ВЕКТОРЫ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ»

Аннотация: В обзоре представлены итоги работы четырех секций Первых Самарских социологических чтений, посвященных 95-летию академика Е. Ф. Молевича. Освещены основные тематические направления: молодежь как субъект социокультурных процессов, методологическая рефлексия социальной активности, практики социальной работы в формировании гражданской позиции и междисциплинарные исследования студенческой молодежи.

Ключевые слова: молодежь, социальная активность, социологические чтения, студенчество, социальная работа, методология, Самарский университет

Ссылка для цитирования: Васькина Ю. В., Глухова Т. В., Егорова С. В., Митрофанова С. Ю. Первые Самарские социологические чтения «Векторы социальной активности российской молодежи» // Петербургская социология сегодня. — 2026. — Т. 18. — № 3. — С. 135–150. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.3bee-ry86; EDN: DHQWID

10 апреля 2026 г. в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С. П. Королева прошли Первые Самарские социологические чтения на тему «Векторы социальной активности российской молодежи», посвященные 95-летию академика, профессора, д. филос. н. **Евгения Фомича Молевича**. Мероприятие было организовано

социально-гуманитарным институтом, социологическим факультетом и Самарским отделением Российского общества социологов (РОС). Открытие конференции состоялось в зале заседаний Ученого совета.

С приветственным словом к участникам обратились **Михаил Михайлович Леонов**, проректор по воспитательной работе и молодежной политике Самарского университета, заведующий кафедрой отечественной истории и историографии, д. ист. н., профессор; **Виктор Александрович Кузнецов**, депутат Самарской Губернской Думы, и. о. зав. кафедрой социологии политических и региональных процессов, к. филос. н.; а также **Светлана Вячеславовна Егорова**, декан социологического факультета, заведующая кафедрой методологии социологических и маркетинговых исследований, к. соц. н., доцент. Сам юбиляр — академик, д. филос. н., профессор **Евгений Фомич Молевич** — обратился к участникам чтений онлайн и пожелал новых творческих союзов, научных достижений и открытий.

В ходе пленарного заседания с докладами выступили самарские социологи, а также ведущие исследователи из Москвы, Екатеринбурга, Санкт-Петербурга, Тольятти, Болгарии и Сербии.

Открыла научную часть пленарного заседания **Полина Анатольевна Амбарова** — д. соц. н., профессор, Уральский федеральный университет (Екатеринбург). В своем приветственном слове она подчеркнула важность связи социологических школ Урала с Самарской социологической школой, отмечая фигуру Евгения Фомича Молевича, который начинал свою научную деятельность в Екатеринбурге. После слов поздравлений юбиляру и приветствия от уральских коллег Полина Анатольевна представила свой доклад «Ранняя академическая карьера. Что делает университет привлекательным для молодых исследователей». В докладе анализировались проблемы и факторы ранней академической карьеры в российских вузах, в том числе поднимались вопросы: что делает университет привлекательным для молодых исследователей (до 35 лет) и почему привлечение талантов не всегда означает их удержание в вузовской среде. В связи с этим особое внимание в докладе уделялось мотивации молодежи (терминальной vs инструментальной), роли научных наставников как «академических миссионеров» и возможностям раннего трудоустройства в университетах (включая кейсы НИУ ВШЭ и УрФУ). В итоге автором сделан вывод, что привлекательность университета для молодых исследователей часто носит инструментальный характер (отсрочка от армии, статус, поддержка) и не гарантирует их долгосрочного удержания в науке. Основным механизмом вовлечения остается личное наставничество («академические миссионеры»), однако низкие зарплаты, бюрократические барьеры и нестабильность грантов ведут к оттоку молодежи. Для реального закрепления кадров

необходима не только селективная поддержка, но и устойчивое снижение прекарности и нагрузки.

Далее на пленарном заседании с совместным докладом «Студенческая молодежь о ценности семьи и необходимых условиях для ее создания» выступили исследователи Самарского университета — **Ю. В. Васькина, О. А. Малаканова и С. Ю. Митрофанова**. Они презентовали результаты анализа данных эмпирического исследования, проведенного в 2025 г. в самарских вузах, посвященного изучению представлений студенческой молодежи о роли семьи и семейных ценностях в их жизненных траекториях и проектах. В рамках количественного этапа ($N = 1653$) было определено, что семья занимает главное место в системе ценностей студентов, большинство из которых планируют создать семью, основанную прежде всего на взаимной любви. Однако большая часть опрошенных также считает, что семейная жизнь мешает учебе и возможна только при поддержке родственников и при условии действенных государственных мер. На качественном этапе исследования были проведены интервью со студентами из многодетных семей, по итогам которых были выявлены и сгруппированы условия, влияющие на готовность информантов создать собственную семью.

Зарубежные участники пленарного заседания **А. И. Мантарова** (София, Болгария) и **Jasmina Petrović** (Ниш, Сербия) выступили с онлайн-докладом «Студенты и вызовы цифрового мира: сравнительное исследование Болгария — Сербия». В своем докладе они представили результаты сравнительного исследования цифровых практик студентов Болгарии и Сербии. При этом авторы сосредоточились на двух ключевых направлениях: 1) количественные и содержательные характеристики использования интернета студентами (в учебе, повседневной жизни, досуге) и 2) степень уязвимости молодежи перед киберпреступлениями, а также меры самозащиты. В результате ими были сделаны выводы о том, что студенты активно используют интернет, но часто ограничиваются Google и «Википедией» для учебы, что вызывает тревогу в связи с недостатком компетентной работы с источниками. Необходимо формировать баланс между развлечением и профессиональным развитием, а также развивать критическое мышление для различения достоверных и фальшивых новостей. Важнейшая задача — повсеместное информирование о методах киберзащиты и обучение безопасному поведению в Сети.

Доктор соц. н. **Юрий Валерьевич Латов** (Институт социологии ФНИСЦ РАН) в докладе «Методика измерения адаптации молодежи к адаптирующемуся российскому обществу» на основе данных мониторингов Института социологии ФНИСЦ РАН в 2018–2024 гг. представил методику оценки социальной адаптированности молодых россиян. Индекс

адаптированности интегрирует характеристики важнейших аспектов субъективного благополучия, отражая разрывы между реальными достижениями молодежи и ее запросами. На материалах опроса в 2024 г. проведено распределение молодежи на группы плохо (14%), средние (47%) и хорошо (39%) адаптированных. Зафиксировано повышение адаптированности российской молодежи с 2018 по 2024 г. за счет роста доли хорошо адаптированных и снижения доли плохо адаптированных.

В докладе д. соц. н., профессора **Светланы Николаевны Майоровой-Щегловой** (Московский государственный психолого-педагогический университет) на тему «Факторы и следствия участия ювенальных групп в общественных объединениях» отмечалось, что за последние три года социологи фиксируют кратный рост участия ювенальных групп в общественном движении в Российской Федерации, который имеет свои причины и последствия. Среди макрофакторов выделяются государственная поддержка через проведение устойчивой молодежной политики, включение системы образования. Степень участия зависит от возраста, пола, некоторых характеристик семьи, места проживания в детстве. Установленным последствием участия является повышение оценки собственной детской биографии как благополучной, счастливой, более раннее конструктивное прогнозирование своего будущего.

С докладом на тему «Гражданское участие молодежи современной России: новые вызовы и возможности» выступила заместитель директора Центра молодежных исследований к. соц. н., доцент **Яна Николаевна Крупец** (НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге). Опираясь на эмпирические данные, собранные в рамках глубинных интервью с молодыми социальными активистами Санкт-Петербурга, автор приходит к выводу о множественности форматов и текучести гражданского участия молодежи. Рассматривая участие как ядро жизненного мира активиста, автор выделяет и обосновывает три формата участия: «инициатива-страсть», «профессионализирующая НКО», «социально-ориентированный стартап».

В докладе «Воспитание в современных реалиях: формирование человека будущего», представленном д. соц. н., профессором **Снежаной Владимировной Явон** (Поволжский государственный университет сервиса — ПВГУС, г. Тольятти), был рассмотрен процесс формирования современной воспитательной модели, направленной на достижение гармонии между личностью, социальной группой и государством. Ключевой целью воспитания провозглашается формирование «человека будущего» с определенными ценностными ориентациями. При этом автор предложила концепцию «пентабазиса» как ценностного фундамента российского мировоззрения, объединяющего пять ключевых

уровней: человек, семья, общество, государство и страна. Опираясь на предложенную концепцию, Снежана Владимировна проанализировала идеологические линии государственной политики, направленные на воспитание «человека будущего», формирование солидарного общества и укрепление государственного суверенитета. Особое внимание уделялось цивилизационной формуле России (воля, правда, семья, вера, родина) и системе ценностных ориентаций личности, среди которых выделяются патриотизм, созидательный труд, приоритет традиционных нравственных норм и межнациональное единство. В итоге автор обосновывает переход к экосистемному подходу, предполагающему мобилизацию и интеграцию различных социальных акторов вокруг вуза как ключевого сетевого «узла» ценностно-смыслового развития и необходимости перехода от формирования универсальных компетенций к развитию критического мышления и становлению целостной личности как носителя социогуманитарной культуры в интересах страны.

Завершилось пленарное заседание презентацией коллективной монографии **«Как изучали труд и трудовые отношения в СССР: опыт самарской социологической лаборатории»** (отв. ред. В. Ю. Бочаров)¹.

Работа конференции продолжилась на четырех секциях.

Секция № 1. Молодежь как субъект социокультурных процессов

На секцию было заявлено 19 докладов от 25 авторов из разных регионов Российской Федерации. Кроме Самары, участвовали докладчики из высших учебных заведений и исследовательских центров Москвы, Санкт-Петербурга, Владикавказа, Тюмени, Екатеринбурга, Саратова, Тольятти, Волгограда, Уфы. Тематика представленных докладов была объединена рассмотрением роли молодежи в современном обществе как активного участника социальных процессов.

Ряд докладов был посвящен вопросам труда и занятости современной молодежи. Коллектив соавторов — **В. Ю. Бочаров** (Самарский университет), **Т. В. Гаврилюк** и **В. В. Гаврилюк** (обе — Тюменский государственный университет) — в своем докладе «Профили молодых работников сервисной экономики» познакомили слушателей с результатами исследования, в котором изучалось влияние рабочей среды на социальное самочувствие и профессиональную идентичность. Авторы выделили основные факторы удовлетворенности рабочей средой и на

¹ Как изучали труд и трудовые отношения в СССР: опыт исследований самарских социологов: коллективная монография / Отв. ред. В. Ю. Бочаров. — Самара: ООО «САМАРАМА», 2026. — 340 с. — ISBN 978-5-6055840-8-7.

их основании сформировали несколько кластерных профилей работников, сопроводив каждый профиль социально-демографическим портретом. Результаты исследования дают возможность использовать дифференцированный подход к решению проблем молодежи, занятой в сервисной экономике.

Эта же группа молодых работников стала объектом исследования и в выступлении исследователей из Тюменского государственного университета **А. А. Васьковой** и **И. А. Карнаухова** на тему «Эмоциональный труд молодежи в сервисном секторе». Авторы рассмотрели платформенную занятость молодежи, содержание труда которой предполагает эмоциональную составляющую. Был сделан вывод, что опыт эмоциональной работы может как способствовать саморефлексии работников и их общественной активности, так и способствовать ускоренному выгоранию.

Продолжил трудовую тематику доклад **Р. И. Анисимова** (РГГУ) «Проблемы раскрытия трудового потенциала молодыми инженерами на российских предприятиях». На основе анализа имеющихся статистических данных сделан вывод, что предприятия, испытывающие дефицит инженерных кадров, нерационально используют потенциал работников этой квалификационной категории, чем еще более усугубляют проблему.

Анализу трудового потенциала был посвящен доклад **З. Г. Багаевой** (Северо-Осетинский государственный университет) «Трудовой потенциал молодежи республики Северная Осетия — Алания». В нем были охарактеризованы меры поддержки, направленные на раскрытие трудового потенциала молодежи республики, а также приведены данные социологического исследования, в котором оценивались запросы студенческой молодежи к условиям будущей занятости. Был сделан вывод о несоответствии уровня квалификации и заработной платы, которые характеризуют имеющиеся вакансии на рынке труда, ожиданиям молодежи.

В ряде последующих докладов рассматривались различные аспекты включенности молодежи в социальные сети и использования цифровых технологий.

А. В. Лашманкин (Самарский университет) в докладе «Практики ограничений и самоограничений студентов в цифровой среде. Линии раскола в цифровом поколении» сделал акцент на том, что молодежь, соглашаясь с необходимостью ограничений доступа к определенной информации, использует практики преодоления этих же ограничений. Из этого следует вывод, что внутренний локус социального контроля (самоограничение) для студентов более приоритетен, что подтвердилось распределением ответов на вопрос о личной ответственности.

В докладе **И. Е. Курчаткиной** (школа № 1474, Москва) «Молодежь как актор цифровизации образования (на примере старших школьников

г. Москвы)» автор обратила внимание на то, что школьники стали воспринимать цифровые технологии не только как средство для организации досуга, но и для обучения, для выстраивания общения с другими акторами образовательного процесса.

А. Н. Курюкин (Центр комплексных социальных исследований Института социологии ФНИСЦ РАН) выступил с темой «Российская молодежь и соцсети: некоторые специфические вопросы», представив обзор результатов социологических исследований о специфике меди-апотребления молодежи и о предпочтении онлайн-контактов живому общению, что, по мнению исследователя, оказывает влияние на формирование идентичности.

В. С. Щербина (Санкт-Петербургский университет технологий, управления и экономики) в докладе «Образовательный процесс молодежи в эпоху цифровизации» характеризовал онлайн-обучение в высшем образовании с точки зрения сочетания различных технологий и сервисов для обеспечения эффективного взаимодействия.

Доклад **Е. С. Поповой** (Институт социологии ФНИСЦ РАН) «Восприятие успеха в трудовой и жизненных сферах российской молодежи: роль образовательной стратификации» раскрыл взаимосвязь между уровнем образования молодежи и представлениями о том, что считается успехом в разных сферах жизни. Несомненно, что образование является важнейшим видом деятельности молодежи, однако внимание исследователей охватывает и досуговые практики. Несколько выступающих посвятили свои доклады анализу содержания свободного времени молодежи.

О. В. Ткаченко (Волгоградский государственный университет) в докладе «Досуговые практики современной студенческой молодежи: традиции и новые тренды (на примере студентов г. Волгограда)» показывает расхождения между желанием студентов заниматься определенными видами деятельности на досуге и реальным содержанием свободного времени. Несмотря на то что новые технологии повышают разнообразие досуга, дефицит времени и денег продолжает сужать спектр возможных способов проведения свободного времени.

В докладе **Т. В. Салтыковой** (АНО «Центр развития культурных, социальных, экологических и образовательных инициатив “Экология культуры”») «Молодежь в музее: опыт реализации проекта “Молодежный центр слюдариума”» рассказано о создании креативного пространства «Слюдариум» в Петрозаводске, привлечении к его работе молодежи путем разработки широкого спектра возможных активностей на экспозиции.

С. А. Пиганов и **Т. Н. Иванова** (Тольяттинский государственный университет) ознакомили слушателей с результатами исследования «Конструктивный эскапизм: ЗОЖ как проактивная социокультурная

стратегия молодежи». В условиях высокого социального давления и ограниченной возможности контроля над внешними событиями молодежь использует проактивную деятельность, связанную с самоконтролем и управлением здоровьем, как эффективную стратегию снижения тревожности и обретения личной автономии. Эта стратегия, в отличие от деструктивных форм бегства от реальности, генерирует измеримую пользу как для индивида, так и для его социального позиционирования.

Подводя итоги работы секции «Молодежь как субъект социокультурных процессов», **Ю. В. Васькина** отметила разнообразие тем, освещенных в докладах выступающих, и выразила уверенность в том, что результаты проведенных исследований будут востребованы в формировании социальной, в том числе молодежной, политики.

Секция № 2. Социальная активность молодежи: методологическая рефлексия эмпирических исследований

В работе секции приняли участие студенты и аспиранты из Кирова, Москвы, Самары, а также из Кыргызской Республики. Участники секции представили свои доклады в сфере изучения социальной активности молодежи как в русле методологической рефлексии, так и на примере конкретных эмпирических исследований. Особое внимание в работе секции уделялось докладам, представляемым самой молодежью — студентами и аспирантами.

Аспирант **Д. С. Банахович** (Национальная академия наук Кыргызской Республики) представил доклад с социально-философским анализом феномена современного цифрового поколения в условиях глобальных и локальных социокультурных трансформаций. Докладчик обосновывает, что развитие цифрового поколения происходит в условиях противоречивого единства универсализации цифровых процессов и сохранения локальной культурной идентичности.

Доклад **Е. А. Гладышевой** (аспирантка, Самарский университет) посвящен рассмотрению дачи как социального института трансляции традиционных ценностей. На примере автоэтнографии и серии глубинных интервью Елена Александровна выделяет мотивы сохранения дачи, которые также являются каналами передачи таких ценностей, как труд, забота, семейная память.

Доклад аспиранта **Д. С. Горохова** (Самарский университет) посвящен социальной активности молодежи в сфере регионального кино. Докладчик рассматривает, как молодые акторы становятся институциональными строителями, компенсируя нехватку ресурсов «густым социальным капиталом».

А. Л. Гусейнова (Российской государственной гуманитарный университет) в своем докладе сосредоточила внимание на досуговых практиках городской молодежи, подчеркивая терминологическую неопределенность и необходимость разработки интегративной теоретической рамки. В своем докладе автор предложила операциональное определение, основанное на конструктивных признаках, что позволяет отличать данные практики от смежных феноменов.

Аспирант **М. А. Каримов** (Национальная академия наук Кыргызской Республики) рассмотрел проблемы трансформации социальной идентичности в условиях глобализации. Он затронул проблему влияния информационных технологий, социальных сетей, образования и политики на формирование множественной идентичности.

Магистрант **Е. Г. Михайлов** совместно с научным руководителем **Е. Г. Бабич** (Российский государственный социальный университет) представили исследование эффективности социального тренинга в повышении конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Результаты выявили ключевые факторы трудоустройства: развитие soft skills, навыков самопрезентации и адаптации к требованиям работодателей.

Аспирантка **О. Н. Рякитянская** (Национальная академия наук Кыргызской Республики) в своем докладе рассмотрела цифровые технологии как фактор трансформации политического сознания. Она подчеркнула значимость таких навыков, как цифровая грамотность и критическое мышление.

Вызвали интерес доклады магистранток и студенток Самарского университета. Так, **А. Е. Глухова** рассмотрела способы привлечения школьников к обучению в онлайн-школах подготовки к ЕГЭ. **С. С. Ильина** рассмотрела опыт френдфляции среди самарской молодежи. **В. А. Медведева** рассказала об опыте этнографического исследования коммуникации в видеоиграх.

Работа секции прошла в творческой и профессиональной атмосфере. Представленные доклады вызвали интерес у слушателей и активную дискуссию среди докладчиков и слушателей секции.

Секция № 3. «Практики социальной работы в формировании активной гражданской позиции молодежи»

В работе секции участвовали представители научного сообщества из высших учебных заведений Москвы, Минска, Санкт-Петербурга, Липецка, Камышина, Ульяновска, Самары и Тольятти, занимающиеся вопросами организации работы с молодежью в контексте общих социальных практик социальной работы. Лейтмотивом выступлений участников

стало рассмотрение различных аспектов влияния на осознанное участие нового поколения в жизни общества через реальные действия и развитие личностных качеств для решения социальных проблем и самореализации. Фокус внимания исследователей был направлен на рассмотрение активной гражданской позиции как интегративного качества личности, которое характеризуется социальной активностью, инициативностью, сочетанием общественных и личных ценностей, осознанием себя активным участником общественной жизни и формируется при взаимодействии с различными институтами, в том числе посредством социальной работы.

Открыл работу секции доклад **Н. В. Колесник** (НИУ ВШЭ Санкт-Петербурга), посвященный геймификации в поле политики. Наталья Владимировна познакомила слушателей с результатами своего исследования применения игровых практик в работе с молодежью представителей разных политических партий, действующих на территории Российской Федерации.

Дискуссионную тему подняла д. пед. н., профессор, заведующая кафедрой теории и технологии социальной работы Самарского университета, **Л. В. Куриленко**. Она посвятила свое выступление размышлениям о том, является ли социальная активность молодежи проявлением и индикатором саморазвития или же способом самореализации.

С. А. Маскалянова, заведующая кафедрой социального образования и социологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», посвятила свое выступление актуальной теме добровольчества и участия молодежи. Докладчиком был сделан акцент на том, как добровольчество способствует социализации будущих педагогов — студентов педагогических вузов.

Тему добровольчества продолжили к. соц. н., доцент Первого Московского государственного медицинского университета им. И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва, **Л. Н. Воронова** и преподаватель Колледжа искусственного интеллекта в машиностроительной отрасли г. Липецка **И. А. Шацких**. Они рассмотрели ресурсный потенциал волонтерства в профилактике девиантного поведения подростков.

Значение ответственного участия молодежи в информационно-просветительской работе отметила в своем докладе **М. М. Солтан** (Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск). Она подчеркнула важность привлечения студентов медицинских вузов к формированию и распространению качественного информационного контента в процессе профилактики различных заболеваний.

Результатами изучения потенциала молодежных общественных объединений для организации социокультурной деятельности обучающихся

при осуществлении духовного воспитания поделилась **Т. Г. Балина** (Филиал ГОБУК ВО «Волгоградский государственный институт искусства и культуры» в г. Камышин).

Живой интерес вызвало совместное выступление сотрудников кафедры теории и технологии социальной работы Самарского университета **А. Ш. Галимовой** и **Ю. А. Костровой**, посвященное эмоциональной саморегуляции и ее месту в системе средств профилактики профессионального выгорания молодежи. Авторы не только теоретически обосновали понятие «эмоциональная саморегуляция», но и познакомили участников с несколькими методиками.

Теме занятости молодежи и актуальным мерам государственной поддержки в этой сфере были посвящены доклады к. ист. н., доцента кафедры теории и технологии социальной работы Самарского университета **Т. В. Глуховой** и магистранта направления подготовки «Социальная работа» **К. Н. Стрельцова**. Авторы представили обзор мероприятий Службы занятости Самарской области по организации ярмарок трудоустройства, по реализации закона «О молодом специалисте в Самарской области», участию в проекте «МолоТ» и в работе «Клуба занятой молодежи».

Студент направления подготовки «Социальная работа» социологического факультета Самарского университета **Е. А. Филипенков** обратил свой исследовательский интерес на изучение мер и средств поддержки инициативной молодежи в России. Егор Антонович проанализировал роль социального предпринимательства в становлении и самореализации молодого специалиста.

В. Н. Стрельникова, к. пед. н., доцент кафедры теории и технологии социальной работы Самарского университета, рассмотрела меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений, а также предложила оценку эффективности их работы. С докладом, подготовленным под ее научным руководством, выступила студентка направления подготовки «Социальная работа» **С. В. Разумова**. Тема доклада: «Репродуктивные установки молодых семей: анализ понятия».

Тема работы с молодой семьей была продолжена в выступлении магистранта направления подготовки «Социальная работа» Самарского университета **М. И. Малиновского**. Максим Игоревич сделал акцент на описании возможностей такого ресурса социальной работы с молодежью, как тренинг.

Студентка **М. А. Старостина** (Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова) в докладе, подготовленном под руководством к. пед. н., доцента кафедры педагогики и социальной работы **Н. В. Бибиковой**, поделилась своим видением места и значения

инновационных технологий в профессиональном развитии будущих специалистов по социальной работе.

Аспектам взаимодействия современной молодежи с информационными технологиями посвятили свои исследования и выступления старшие преподаватели кафедры теории и технологии социальной работы Самарского университета **В. Л. Асланян** и **Л. Н. Пономарева**.

К. С. Белова, студентка направления подготовки «Социальная работа» Самарского университета, поделилась результатами своего исследования практик реабилитации молодежи с ментальной инвалидностью в г. Самаре. Она отметила особые успехи арт-терапии, в частности, работы театральных кружков. Доклад подготовлен под руководством к. соц. н., доцента, декана социологического факультета Самарского университета **С. В. Егоровой**.

Магистрант направления подготовки «Социальная работа» Самарского университета **М. Н. Юшина** познакомила собравшихся с проведенным исследованием средств активизации потенциала молодых специалистов учреждений социального обслуживания, в частности, на основе анализа содержания Соглашения между министерством социально-демографической и семейной политики Самарской области и Общественной организацией «Самарский областной профессиональный союз работников социальной защиты населения» о регулировании социально-трудовых отношений в 2025–2028 гг. в государственных учреждениях Самарской области, подведомственных министерству социально-демографической и семейной политики Самарской области. Автор отметила, что Соглашение обеспечивает регулирование социально-трудовых отношений работников учреждений социального обслуживания, в том числе молодых специалистов. Оно содержит положения о всестороннем развитии молодых специалистов, их профессиональной и социальной адаптации, раскрытии творческого, научно-профессионального потенциала, практике наставничества, содействия инновационной активности молодежи.

И. Р. Давлетшин, магистрант направления подготовки «Социальная работа» социологического факультета Самарского университета, предложил вниманию участников результаты эмпирического исследования на тему «Социальный портрет членов Содружества Анонимных Алкоголиков Самарской области». Автор подчеркнул роль организации в преодолении зависимости и отметил, что участие в жизни сообщества помогает менять социальное окружение с деструктивного на поддерживающее трезвый образ жизни. Это дает шанс на восстановление всех сторон социальной жизни: восстановление семьи, обретение ответственных работников и полноценных граждан.

Завершило работу секции выступление **В. С. Тамбовцевой**, магистранта направления подготовки «Социальная работа» социологического факультета Самарского университета, посвященное выявлению и описанию факторов развития социальной активности молодежи.

Заседание секции прошло в атмосфере научной дискуссии и конструктивного обмена профессиональным опытом. Заслушано 20 докладов как в формате очного присутствия, так и онлайн.

Секция № 4. «Студенческая молодежь в фокусе междисциплинарных исследований»

Заявленная секция собрала студентов и преподавателей высших учебных заведений Москвы, Санкт-Петербурга, Луганска, Екатеринбурга, Волгограда, Уфы, Самары и Тольятти, объединенных общим интересом к исследованию студенческой молодежи. Основными стали тематические направления, связанные с осмыслением ценности семьи, ролью памятников в формировании гражданской идентичности молодежи и проблемами с преподаванием курса «Основы российской государственности».

Открыл работу секции доклад д. соц. н., профессора **А. А. Бесчастной** (СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ), посвященный исследованию мнения Санкт-Петербургской молодежи о семье, рождении детей, необходимых для этого условиях. Автор акцентировала внимание на сравнении представлений о семье современной молодежи и тех юношей и девушек, чья молодость пришлась на советский период.

Живой интерес вызвало эмоционально насыщенное выступление доцента **С. С. Бойчука** (Луганский государственный университет имени Владимира Даля), посвященное вопросам формирования исторической памяти и университетской идентичности. В фокусе внимания ученого выявленные на основе методики свободных ассоциаций смысловые наполнения представлений студентов о человеке В. И. Дале и памятнике Казаку Луганскому — Владимиру Далю, установленном у стен Луганского государственного университета. Автор обратил внимание участников не только на нестыковки и разрывы в образе Владимира Даля в представлениях студентов, но и на неожиданные интерпретации этого образа.

Теме исследования исторической памяти был посвящен доклад студентки **Е. В. Кузнецовой** (УрФУ), подготовленный совместно с доцентом **В. Р. Лопатиной** (УрФУ), о восприятии студентами Екатеринбурга памятников, посвященных Великой Отечественной войне. Используя количественные и качественные методики, докладчики пришли к выводу

о фрагментарности знаний молодежи, а также о ключевой роли цифровой среды как средства, дополняющего ресурс физических памятников. Ими были даны рекомендации по интеграции памятников в городскую среду.

В докладе доцента **Л. В. Вандышевой** (Самарский университет), подготовленном совместно со студентом Института информатики и кибернетики **Г. В. Авериним** (Самарский университет), был поднят вопрос формирования навыков саморегуляции у студентов посредством использования разработанного авторами чат-бота, представляющего метод образовательной кинезиологии «Гимнастика мозга», а также были приведены оценки этого инструмента студентами.

Студентка **У. В. Ярцева** (Тольяттинский государственный университет — ТГУ) в докладе, подготовленном совместно с профессором **Т. Н. Ивановой** (ТГУ), подняла актуальный вопрос государственной поддержки молодежных проектов в современной России, акцентировав внимание на ее многоуровневой системе и целостном характере.

Проблематика преподавания курса «Основы российской государственности» была обозначена на секции в нескольких выступлениях. Доктор соц. н., профессор **С. В. Явон** (ПВГУС) задала высокую планку обсуждения этого вопроса с позиций роли данного курса в системе гражданско-патриотического воспитания молодежи. Докладчик поделилась опытом преподавания курса в ПВГУС, рассказала о том, как он встроен в общую систему воспитательной работы в вузе, с опорой на собственный опыт показала, как имплементированы дисциплина для школьников «Разговоры о важном» и вузовские курсы «Обучение служением» и «Основы российской государственности». **Э. В. Климкина** (Самарский государственный институт культуры — СГИК) рассказала о специфике преподавания курса студентам СГИК, превращающих свои ответы на практических занятиях в целые представления. **А. В. Лопухова** (Самарский университет) сконцентрировалась на интересных воодушевляющих «находках», специфике преподавания курса обучающимся по направлениям «биология» и «история». Автор приходит к выводу о том, что современные студенты считают наиболее актуальными для изучения темы, связанные с вопросами российского мировоззрения, многообразия регионов России, ее природы, истории и политического устройства.

Завершало работу секции выступление магистрантки программы «Прикладная социология и социальная психология» **А. А. Черкашиной** (Самарский университет). В фокусе внимания докладчика оказался альтернативный русский рэп. Используя метод свободного интервью в рамках качественного подхода, исследовала смыслы, образы и роль музыки в социальной жизни, выясняла, как сказывается увлеченность альтернативным русским рэпом на чувстве принадлежности и повседневных

практиках. В ходе дискуссии обсуждались вопросы: в чем состоит специфика значений для современной молодежи альтернативного рэпа и каковы отличия от смыслов, вкладываемых в рэп мейнстримный.

Секционное заседание прошло в творческой атмосфере, было заслушано 10 докладов, участники работали в смешанном формате: как в очном, так и онлайн. Все заслушанные доклады вызвали интерес, побуждали к дискуссии.

В завершение обзора отметим, что в рамках Первых чтений был проведен научно-исследовательский семинар **«Патриотическое сознание молодежи в условиях цифровой трансформации: новые идеи для формирования»** (модератор: д. психол. н., профессор Е. И. Чердымова).

На конференции с докладами выступили более 120 человек. Готовится к изданию сборник статей участников Чтений. Самарские социологические чтения планируется проводить каждые 2 года.

Сведения об авторах

Васькина Юлия Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии и культурологии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия; ассоциированный научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия. vaskina.yuv@ssau.ru

Глухова Татьяна Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и технологии социальной работы, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия. glukhova.tv@ssau.ru

Егорова Светлана Вячеславовна, кандидат социологических наук, доцент, декан социологического факультета, заведующая кафедрой методологии социологических и маркетинговых исследований, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия. egorova.sv@ssau.ru
SPIN-код 3048-8781

Митрофанова Светлана Юрьевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и культурологии, доцент кафедры социологии политических и региональных процессов, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия. mitrofanova.syu@ssau.ru

Статья поступила в редакцию: 27.05.2026;
поступила после рецензирования и доработки: 29.06.2026;
принята к публикации: 09.07.2026.

**YULIA V. VASKINA^{1,2}, TATYANA V. GLUKHOVA¹,
SVETLANA V. EGOROVA¹, SVETLANA YU. MITROFANOVA¹**

¹ Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev
Samara, Russian Federation

² Sociological Institute of FCTAS RAS
St. Petersburg, Russian Federation

THE FIRST SAMARA SOCIOLOGICAL READINGS “VECTORS OF SOCIAL ACTIVITY OF RUSSIAN YOUTH”

Abstract: The review presents the results of the work of four sections of the First Samara Sociological Readings dedicated to the 95th anniversary of Academician E. F. Molevich. The main thematic areas are highlighted: youth as a subject of sociocultural processes, methodological reflection on social activity, social work practices in shaping civic attitudes, and interdisciplinary research on university students.

Keywords: youth, social activity, sociological readings, university students, social work, methodology, Samara University.

For citation: Vaskina Yu. V., Glukhova T. V., Egorova S. V., Mitrofanova S. Yu. The First Samara Sociological Readings “Vectors of Social Activity of Russian Youth”. St. Petersburg Sociology Today. 2026. Vol. 18. No. 3. P. 135–150. DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.3bee-ry86; EDN: DHQWID

Information about the authors

Vaskina Yulia V., Candidate of Sociology, Associate Professor, Head of the Department of Sociology and Cultural Studies, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev, Samara, Russian Federation; Research Associate, Sociological Institute of FCTAS RAS, St. Petersburg, Russian Federation. vaskina.yuv@ssau.ru

Glukhova Tatyana V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and Technology of Social Work, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev, Samara, Russian Federation. glukhova.tv@ssau.ru

Egorova Svetlana V., Candidate of Sociology, Associate Professor, Dean of the Faculty of Sociology, Head of the Department of Methodology of Sociological and Marketing Research, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev, Samara, Russian Federation. egorova.sv@ssau.ru SPIN 3048-8781

Mitrofanova Svetlana Yu., Candidate of Sociology, Associate Professor of the Department of Sociology and Cultural Studies, Associate Professor of the Department of Sociology of Political and Regional Processes, Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev, Samara, Russian Federation. mitrofanova.syu@ssau.ru

Received: 27.05.2026; revised after review: 29.06.2026;
accepted for publication: 09.07.2026