

РЕЦЕНЗИИ

DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.wt9d-jx49

EDN: CEROAV

УДК 316.334.22(049.32)



СВЕТЛАНА ВЯЧЕСЛАВОВНА ЕГОРОВА

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева
Самара, Россия*

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:

**Как изучали труд и трудовые отношения в СССР:
опыт исследований самарских социологов: коллективная
монография / Отв. ред. В. Ю. Бочаров. — Самара:
ООО «САМАРАМА», 2026. — 340 с. — ISBN 978-5-6055840-8-7**

Ссылка для цитирования: Егорова С. В. Рецензия на книгу: Как изучали труд и трудовые отношения в СССР: опыт исследований самарских социологов: коллективная монография / Отв. ред. В. Ю. Бочаров. — Самара: ООО «САМАРАМА», 2026. — 340 с. — ISBN 978-5-6055840-8-7 // Петербургская социология сегодня. — 2026. — Т. 18. — № 3. — С. 130–134. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.wt9d-jx49; EDN: CEROAV

Коллективная монография под редакцией В. Ю. Бочарова представляет читателю уникальный пласт научного наследия самарской (куйбышевской) школы социологии труда¹, возвращая из забвения малоизвестные и не индексируемые в современных базах данных работы, выполненные в период с 1976 по 1991 г. Это издание, приуроченное к 100-летию основателя школы Б. Г. Тукумцева (1927–2021), восполняет существенный пробел в историографии отечественной социологии, предлагая не простую антологию, а полноценный анализ эволюции прикладных исследований трудовой мотивации и социального управления на советских промышленных гигантах, прежде всего на

¹ Авдошина Н. В., Бочаров В. Ю., Васькина Ю. В. Самарская школа социологии труда: история и современность // Петербургская социология сегодня. — 2024. — № 23. — С. 39–56. — DOI: <https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-23.m4m3-vj34> EDN QTCPDZ.

АвтоВАЗе. Монография продолжает линию реконструкции истории советской заводской социологии, начатую рядом современных исследователей², и вводит в научный оборот огромный массив эмпирических данных и методических инструментов, долгое время оставшихся лишь достоянием архивов и личных собраний.



Содержательно издание выстроено с высокой степенью научной рефлексии. Оно открывается вступительной статьей, в которой сотрудники Самарского университета анализируют не только хронологию и ключевые

² *Абрамов Р. Н.* «Структурщики» и «заводские социологи»: к истории исследований социально-профессиональных групп в СССР в 1960–1980-е годы // Социологические исследования. — 2014. — № 10. — С. 50–59; *Бурко В. А.* Заводская социология в Прикамье // Социологические исследования. — 2024. — № 11. — С. 137–147. — DOI: 10.31857/S0132162524110113; *Галкин К., Рассолова Е.* Социологическая служба предприятия КАМАЗ: между академической наукой и прикладными задачами // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2022. — Т. 25, № 3. — С. 91–107. — DOI: 10.31119/jssa.2022.25.3.4; *Качайнова Н. Б., Попова Н. В.* Заводская социология: истоки и перспективы // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2016. — Т. 2, № 3. — С. 29–38. — DOI: 10.21684/2411-7897-2016-2-3-29-38; *Орлов С. Б., Чернышков Д. В.* Феномен советской заводской социологии (на примере города Бийска) // Социологический журнал. — 2023. — Т. 29, № 4. — С. 169–186. — DOI: 10.19181/socjour.2023.29.4.9 EDN VNMZSB; *Щербина В. В.* Заводская социология и управленческое консультирование (советский и постсоветский период) // Социологические исследования. — 2008. — № 6. — С. 115–124.

направления работы социологической лаборатории, но и предлагают глубокий критический анализ ее вклада в изучение «мотивационного ядра» и «включенности в организацию», прослеживая преемственность идей советского периода в постсоветских исследованиях¹. Основной корпус монографии составляют 50 статей, расположенных в строгом хронологическом порядке, — от ранних работ об информационном обеспечении социального планирования (1976) до статей, предвосхищающих рыночные вызовы (1991). В эту подборку вошли как публикации из центральных журналов («Социологические исследования», «Экономика автомобилестроения»), так и редкие, фактически утерянные материалы межвузовских сборников и тезисов конференций.

Тематический спектр статей охватывает ключевые проблемы позднесоветского производства: отношение к труду и методики его измерения; социальные технологии повышения активности (соревнование, профессиональное продвижение, бригадное самоуправление); адаптацию молодых специалистов; проблемы информационного обеспечения и кадровой текучести. Особого внимания заслуживает приложение, в котором впервые так полно публикуется оригинальный социологический инструментарий (анкеты, карточки рабочего, инструкции), а также практические рекомендации для руководителей. Благодаря этому читатель может не только ознакомиться с выводами, но и увидеть процессуальную сторону исследований, понять их эмпирическую базу.

Можно отметить, что авторы-составители отказались от идеализации советского периода, подчеркивая в предисловии и вступительной статье присущие советской школе ограничения (идеологическую рамку, преобладание количественной методологии, связь с задачами социального планирования). В то же время убедительно демонстрируется, как самарская социологическая лаборатория смогла эволюционировать — от сугубо прикладных разработок (в русле научного коммунизма) до аналитики, фиксирующей кризис мотивации и необходимость рыночных преобразований в конце 1980-х — начале 1990-х гг.

На взгляд рецензента, данная коллективная монография представляет собой качественно выполненное историко-социологическое исследование, сочетающее функции источника (публикация архивных текстов) и научной монографии (аналитический комментарий). Ее ценность многократно возрастает благодаря тому, что большинство включенных статей существовали лишь в бумажном виде и микротиражных

¹ Авдошина Н. В., Бочаров В. Ю. Вклад Самарской школы социологии труда в изучение трудовой мотивации // Социологические исследования. — 2025. — № 8. — С. 40–52. — DOI: 10.31857/S0132162525080044.

региональных изданиях. Для современной российской социологической науки эта книга открывает возможность методологической рефлексии: сопоставления советских методик изучения «включенности» с современными концепциями вовлеченности персонала.

Издание будет полезно широкому кругу читателей — от преподавателей вузов, аспирантов и студентов социологических факультетов до исследователей истории советского общества, социальных психологов и специалистов по управлению персоналом, интересующихся генезисом отечественной прикладной социологии.

Сведения об авторе

Егорова Светлана Вячеславовна, кандидат социологических наук, доцент, декан социологического факультета, заведующая кафедрой методологии социологических и маркетинговых исследований, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия.
egorova.sv@ssau.ru
SPIN-код 3048-8781

Статья поступила в редакцию: 07.06.2026;
поступила после рецензирования и доработки: 16.06.2026;
принята к публикации: 09.07.2026.

SVETLANA V. EGOROVA

*Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev
Samara, Russian Federation*

BOOK REVIEW:

**How Labor and Labor Relations were studied in the USSR:
Research Experience of Samara Sociologists: Collective
Monograph / ed. by V. Yu. Bocharov. Samara: SAMARAMA
LLC, 2026. 340 p. ISBN 978-5-6055840-8-7**

For citation: Egorova S. V. Book Review: How Labor and Labor Relations were studied in the USSR: Research Experience of Samara Sociologists: Collective Monograph / Ed. by V. Yu. Bocharov. Samara: SAMARAMA LLC, 2026. 340 p. ISBN 978-5-6055840-8-7. St. Petersburg Sociology Today. 2026. Vol. 18. No. 3. P. 130–134. DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.wt9d-jx49; EDN: CEROAV

Information about the author

Egorova Svetlana V., Candidate of Sociology, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Sociology, Head of the Department of Methodology
of Sociological and Marketing Research,
Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev,
Samara, Russian Federation.

egorova.sv@ssau.ru

SPIN 3048-8781

Received: 07.06.2026;

revised after review: 16.06.2026;

accepted for publication: 09.07.2026