

DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.xbb0-at18

EDN: LKIXAL

УДК 316.74(476)



СНЕЖАНА НИКОЛАЕВНА ВОРОНИНА

Институт социологии Национальной академии наук Беларуси

Минск, Республика Беларусь

КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В ОЦЕНКАХ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ

Аннотация: В статье представлены результаты опроса жителей Беларуси, проведенного в 2025 г. с целью выявления удовлетворенности возможностями для проведения досуга и отдыха, а также работой учреждений культуры по месту жительства. Представленный анализ включает сравнение городских и сельских жителей, а также сравнение с результатами аналогичного опроса 2020 г. Установлено, что большинство городских жителей Беларуси удовлетворены возможностями для проведения досуга и отдыха, а также работой учреждений культуры, причем их оценки выше оценок сельских жителей. Наибольшая степень удовлетворенности отмечается у молодых горожан с высшим образованием. При этом за период с 2020 по 2025 г. доля горожан, удовлетворенных возможностями проведения досуга и работой учреждений культуры, возросла, в то время как среди сельских жителей показатели практически не изменились.

Ключевые слова: учреждения культуры, культурно-досуговые мероприятия, продукт культурной деятельности, культурный капитал, эффективность учреждений культуры, городские жители

Ссылка для цитирования: Воронина С. Н. Культурно-досуговые учреждения в оценках городского населения Беларуси // Петербургская социология сегодня. — 2026. — Т. 18. — № 3. — С. 119–129. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.xbb0-at18; EDN: LKIXAL

Введение

В современном обществе культура занимает важное место в жизни человека, способствуя развитию личности, укреплению социальных связей и формированию национальной идентичности. Ключевыми институтами, реализующими культурную политику и предоставляющими возможности для досуга и творчества, являются учреждения культуры. Качество их работы напрямую влияет на удовлетворенность населения деятельностью учреждений культуры и сказывается на уровне культурного развития общества.

Организация досуговой деятельности и создание условий для реализации культурных практик населения выполняют ряд значимых функций: снижение уровня социальной напряженности, профилактика эмоционального и профессионального выгорания, а также обеспечение механизмов сохранения и межпоколенческой передачи культурных, духовно-нравственных и традиционных ценностей [1]. При этом культурно-статусные взаимодействия выступают фактором, способствующим сохранению устойчивости социально-стратификационной системы общества [2].

Изучение степени удовлетворенности жителей Беларуси работой учреждений культуры не утрачивает своей актуальности.

Важность сферы культуры находит свое отражение и в законодательстве. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2025 г. утверждена Государственная программа «Культурное пространство» на 2026–2030 гг., целью которой является сохранение и популяризация историко-культурного наследия, национальных традиций и обычаев. Реализация указанной программы будет способствовать достижениям Целей устойчивого развития на национальном уровне, в том числе Цели 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов». Для оценки эффективности выполнения программы будет использован показатель «Посещаемость организаций культуры на 1000 человек населения»¹.

Исследователи отмечают, что спрос на продукты культурной деятельности детерминирован ресурсной обеспеченностью индивида, включающей три ключевых компонента: финансовый, временной и эстетический. Исходя из этого, представители социальных групп с более высоким уровнем дохода, значительным объемом свободного времени и развитым культурным капиталом демонстрируют более высокую частоту потребления культурных благ по сравнению с группами с дефицитом перечисленных ресурсов [3]. В академическом дискурсе представлены работы, в которых анализируется зависимость культурной активности субъектов от таких параметров, как пол, возраст, структура семьи, образование, доход, социальный статус, тип населенного пункта и др. При этом факторы, отражающие культурный капитал индивида, доминируют над экономическими факторами [4].

Посещение учреждений культуры в качестве досуговой практики является одной из репрезентативных форм культурной активности индивида. Согласно концепции П. Бурдьё, представители различных социальных групп прибегают к неодинаковым стратегиям совмещения

¹ О Государственной программе «Культурное пространство» на 2026–2030 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь: [сайт]. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22500800> (дата обращения: 11.02.2026).

трудовой занятости и свободного времени [5]. Распространение медиа-технологий и цифровых платформ привело к кардинальному пересмотру традиционных представлений о структуре свободного времени. Виртуальное пространство конституировалось в качестве самостоятельной среды, совмещающей функции социализации, рекреации и, более того, трудовой деятельности. Если ранее границы между рабочим и досуговым временем отличались институциональной определенностью, то в современных условиях наблюдается их последовательная диффузия: личное время все чаще интегрируется с дистанционной занятостью, а цифровые сервисы нивелируют необходимость физической мобильности индивида для доступа к объектам культуры [6].

Эмпирические данные по Республике Беларусь показывают, что распространенность практики посещений учреждений культуры как формы проведения досуга среди населения составляет 18,4%. При этом максимальный уровень вовлеченности характерен для возрастной когорты до 30 лет (26,7%) и респондентов с высшим образованием (25,4%) [6]. Исследователи также отмечают, что «цифровые платформы, специализирующиеся на распространении культурных продуктов (или “контента”), играют значительную роль в формировании новых практик их потребления пользователями» [6, с. 90].

Теоретические основания

В современном исследовательском дискурсе актуализируется необходимость смещения фокуса со статистических показателей культурного потребления на микроуровневые стратегии индивидов. Предлагается рассматривать потребление культурного продукта не изолированно, а в контексте конкретного образа жизни субъекта и процесса аккумуляции его культурного капитала. Принципиальным представляется уход от учета исключительно количественных показателей частоты посещения учреждений культуры в пользу анализа поведенческих паттернов потребителя в различных ситуационных контекстах. В фокус внимания попадают такие параметры, как готовность к повторному обращению за определенными культурными услугами, а также субъективное восприятие качества культурного продукта с позиций его соответствия ценностным ожиданиям и эстетическим предпочтениям аудитории [7].

Следует отметить, что сложность оценки эффективности деятельности культурных институтов заключается в необходимости определения набора критериев, охватывающих две ценностные сферы: с одной стороны, социальную и культурную ценности, а с другой — финансовую и управленческую эффективность [8]. В исследованиях подчеркивается,

что в настоящее время отсутствует однозначная и всеобъемлющая оценка социально-культурной ценности деятельности учреждений культуры, которая бы соотносилась с их управленческой эффективностью и финансовыми результатами [9].

Примером методики, сочетающей в себе различные критерии оценки деятельности учреждений культуры, может служить разработанная Ф. Д. Кальвертом матрица эффективности оценки библиотек [10]. Методика базируется на теории систем, рассматривающей системы как совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, образующих единое целое. Ф. Д. Кальверт включил в методику интервальную (внутреннюю) оценку системы с позиции состояния ключевых параметров библиотеки и экстервальную (внешнюю) оценку — с точки зрения ее оценки пользователями. Внешняя эффективность оценивается на основе ожиданий различных целевых групп. Уровень удовлетворенности пользователей библиотечным продуктом определяется как разница между их ожиданиями качества услуг до визита в библиотеку и их восприятием после получения этих услуг [10]. Согласно методике Ф. Д. Кальверта, эффективность учреждения культуры определяется его способностью превращать собственные ресурсы в культурные продукты, удовлетворяющие потребности посетителей. В настоящей работе анализируется экстервальная оценка учреждений культуры Беларуси.

Методология

Представленные эмпирические данные основаны на результатах исследований, проведенных Институтом социологии НАН Беларуси методом анкетного опроса в 2025 г. (N = 1861 чел., N горожан = 1461 чел.) и в 2020 г. (N = 2099 чел., N горожан — 1553 чел.) по республиканской выборке, репрезентативной по полу, возрасту, региону проживания, типу населенного пункта. Для оценки удовлетворенности досуговыми возможностями и работой учреждений культуры респондентам был задан вопрос, насколько они удовлетворены возможностями отдыха и проведения досуга, а также работой учреждений культуры в своем населенном пункте. В качестве основного объекта исследования были выбраны городские жители Беларуси, поскольку городскому населению доступны более разнообразные и развитые инфраструктурные возможности в этих сферах.

Результаты исследования

Согласно данным 2025 г., большинство городских жителей выразили удовлетворенность как возможностями для проведения досуга (68,3%), так и деятельностью учреждений культуры (67,0%). Не удовлетворены

указанными аспектами культурных практик 18,1 и 5,8% горожан соответственно. При этом лишь незначительное количество городских жителей отметили отсутствие необходимости (9,6%) либо возможности (4,0%) реализации подобных практик. Жители сельской местности выразили меньшую степень удовлетворенности досуговыми возможностями (42,8%) и деятельностью учреждений культуры (47,9%), а также проявили большую неудовлетворенность по этим вопросам. Так, 35,8% сельских жителей недовольны возможностями для проведения досуга в своем населенном пункте, а 20,6% — работой учреждений культуры. Кроме того, жители сельской местности чаще отмечали отсутствие возможности посещать учреждения культуры (13,5%), тогда как среди горожан так ответили всего лишь 4,1% респондентов (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы условиями проживания в Вашем населенном
пункте» в зависимости от типа населенного пункта, 2025 г.,
в процентах¹**

Варианты ответов	Возможностями отдыха, проведения досуга		Работой учреждений культуры	
	Город	Село	Город	Село
Удовлетворен	68,3	42,8	67,0	47,9
Не удовлетворен	18,1	35,8	5,8	20,6
Не могу оценить, нет необходимости этим пользоваться	9,6	14,1	23,1	18,0
Не могу оценить, нет возможности этим пользоваться	4,0	7,3	4,1	13,5

Анализ влияния социально-демографических характеристик на удовлетворенность досуговыми возможностями показал, что мужчины оценивают эти возможности более положительно (72,2%) по сравнению с женщинами (65,3%). Однако мужчины чаще отмечали отсутствие необходимости посещать учреждения культуры — 27,2% против 19,9% среди женщин.

¹ Здесь и далее показатель «удовлетворен» включает в себя сумму вариантов ответа: «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»; показатель «не удовлетворен» включает в себя сумму вариантов ответа: «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен».

Было установлено, что возраст оказывает влияние на оценку горожанами условий для проведения досуга и отдыха в своем населенном пункте. Наиболее удовлетворены возможностями для отдыха и досуга молодые люди до 30 лет (79,4%), в то время как горожане старше 50 лет показали наименьший уровень удовлетворенности этим аспектом (60,3%) и чаще отмечают отсутствие необходимости пользоваться инфраструктурой для досуга и отдыха в своем населенном пункте (18,3%) (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы условиями проживания в Вашем населенном
пункте»: возможностями отдыха, проведения досуга в разных
возрастных группах, 2025 г., в процентах**

Варианты ответов	До 30 лет	30–49 лет	50 лет и старше
Удовлетворен	79,4	72,4	60,3
Не удовлетворен	17,6	21,4	15,2
Не могу оценить, нет необходимости этим пользоваться	1,7	3,5	18,3
Не могу оценить, нет возможности этим пользоваться	1,3	2,8	6,2

Оценки возможностей для организации досуга и отдыха в своем населенном пункте городскими жителями зависят от уровня их образования. Удовлетворенность выше у горожан с высшим образованием (70,2%), тогда как у респондентов с базовым образованием этот показатель составляет 54,5%. В то же время горожане с базовым образованием чаще отмечали отсутствие необходимости пользоваться досуговой инфраструктурой своего города.

Также среди городских жителей были выявлены возрастные различия в оценках удовлетворенности работой учреждений культуры. Чаще положительно оценивают их работу горожане до 30 лет (74,1%). С повышением возраста респондентов уровень удовлетворенности снижается, а доля тех, кто отмечает отсутствие необходимости посещать учреждения культуры, возрастает (табл. 3).

Горожане с высшим образованием более положительно оценивают деятельность учреждений культуры в своем населенном пункте (76,1%), в то время как респонденты с базовым образованием дают более низкую оценку этим учреждениям — 36,4%, и чаще отмечают отсутствие необходимости посещать различные учреждения культуры.

Наиболее удовлетворены возможностями для проведения досуга и отдыха школьники и студенты (85,5%), а также работающие горожане

(72,6%). Наименее удовлетворены неработающие пенсионеры и инвалиды (24,1%). Представители этой социальной группы чаще отмечали отсутствие необходимости (8,6%) и возможности воспользоваться (5,6%) культурно-досуговой инфраструктурой своего города (рис. 1).

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы условиями проживания в Вашем населенном
пункте»: работой учреждений культуры в разных возрастных группах,
2025 г., в процентах**

Варианты ответов	До 30 лет	30–49 лет	50 лет и старше
Удовлетворен	74,1	70,5	61,2
Не удовлетворен	6,7	5,2	6,0
Не могу оценить, нет необходимости этим пользоваться	17,6	21,0	27,1
Не могу оценить, нет возможности этим пользоваться	1,7	3,3	5,7



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы условиями проживания в Вашем населенном пункте»: возможностями отдыха, проведения досуга в разных возрастных группах, 2025 г., в процентах

Более выраженная позитивная оценка деятельности культурных институций характерна для школьников и студентов — 82,3% опрошенных в этой группе отметили удовлетворенность данным аспектом. Респонденты, которые чаще всего отмечали отсутствие необходимости посещать учреждения культуры, — это неработающие пенсионеры и инвалиды (32,5%), а также временно неработающие (31,1%). В то же время для неработающих пенсионеров и инвалидов наиболее характерным является отсутствие возможности посещать различные учреждения культуры — 9,2% (рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы условиями проживания в Вашем населенном пункте»: работой учреждений культуры в зависимости от социального статуса, 2025 г., в процентах

Анализ динамики представленных данных показал, что в 2025 г. по сравнению с 2020 г. наблюдается рост доли городских жителей, удовлетворенных возможностями для досуга и отдыха в своем населенном пункте, а также работой учреждений культуры. Если в 2020 г. 53,9% горожан отмечали удовлетворенность возможностями для проведения досуга, а 59,8% — работой учреждений культуры, то в 2025 г. эти показатели уже составили 68,3 и 67,0% соответственно. Снизилось количество горожан, не удовлетворенных досуговыми возможностями своего населенного пункта, с 36,8 до 18,1%, а также работой учреждений культуры — с 16,0 до 5,8% (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы условиями проживания в Вашем населенном
пункте» в 2020 и 2025 гг., в процентах**

Варианты ответа	Возможностями отдыха, проведения досуга		Работой учреждений культуры	
	2020	2025	2020	2025
Удовлетворен	53,9	68,3	59,8	67,0
Не удовлетворен	36,8	18,1	16,0	5,8
Не могу оценить, нет необходимости этим пользоваться	6,8	9,6	20,7	23,1
Не могу оценить, нет возможности этим пользоваться	1,9	4,0	2,8	4,1

Выводы

Проведенный анализ свидетельствует, что большинство городских жителей Беларуси обладают как потребностью, так и объективной

возможностью для организации досуга и посещения учреждений культуры. При этом уровень удовлетворенности условиями отдыха и деятельностью культурных институций у городского населения в целом выше, чем у сельского, а наиболее высокие показатели удовлетворенности фиксируются среди молодых горожан в возрасте до 30 лет с высшим образованием, а также среди мужчин. Женщины при этом демонстрируют более выраженную заинтересованность в посещении культурных объектов. Наименьшая удовлетворенность условиями досуга и деятельностью учреждений культуры характерна для той части населения, которая не проявляет потребительской активности в данной сфере — как вследствие дефицита реальных возможностей, так и в силу слабой выраженности своего запроса.

За период 2020–2025 гг. отмечается устойчивый рост доли горожан, удовлетворенных досуговыми возможностями и работой учреждений культуры в месте проживания. Совокупность полученных данных позволяет констатировать наличие положительной тенденции в развитии городской культурно-досуговой среды Беларуси, что отражает повышение уровня доступности и качества культурных предложений для горожан.

Показатели жителей сельской местности остались без изменений.

Источники

1. Мысливец Н. Л., Сосновская Н. А., Новицкая Т. В. Удовлетворение социальных потребностей населения Республики Беларусь как показатель национальной безопасности // *Беларуская думка*. — 2022. — № 5. — С. 84–91.
2. Смолик А. И., Кухто Л. К. Социодинамика современной белорусской культуры // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е: Педагогические науки*. — 2011. — № 7. — С. 95–99.
3. Цыбульская Н. В. Культурная дзейнасць і яе прадукты: сацыялагічны аспект // *Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1: Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія*. — 2022. — № 2. — С. 92–96. — DOI: 10.63874/2218-0273-2025-2-92-96.
4. Капелюшников Р. И., Демина Н. В. Потребление культурных благ в России: масштабы, детерминанты, дифференциация. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 74 с.
5. Бурдье П. Практический смысл / Пер. с фр. А. Т. Биков, К. Д. Вознесенская, С. Н. Zenkin, Н. А. Шматко. — СПб.: Алетей, 2017. — 560 с.
6. Кармызова Д. Д. Современные досуговые практики населения Беларуси // *Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1: Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія*. — 2022. — № 2. — С. 86–91. — DOI: 10.63874/2218-0273-2025-2-86-91.
7. Веренич М. И. Культура в контексте современных трансформаций: практика Республики Беларусь // *Социологический альманах*. — 2019. — Вып. 10. — С. 146–156.
8. Yoshimoto M. The Evaluation of Cultural Institutions and Policies: Toward a Framework for Creative Evaluation. — NLI Research, 2005. — P. 2.

9. Ермолаева П. О. Методики оценки эффективности учреждений культуры: опыты сравнительных исследований // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. — 2011. — № 3. — С. 65–69.

10. Calvert P. J. Assessing the Effectiveness and Quality of Libraries: Thesis in Fulfillment of the Requirements of Doctor of Philosophy in Information Systems. — 2008. — P. 21.

Сведения об авторе

Воронина Снежана Николаевна,

кандидат социологических наук, научный сотрудник,
Институт социологии Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Республика Беларусь.
snevoron@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 02.07.2026;

поступила после рецензирования и доработки: 08.07.2026;

принята к публикации: 11.07.2026.

SNEZHANA N. VORONINA

*Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus
Minsk, Belarus*

CULTURAL AND LEISURE INSTITUTIONS AS ASSESSED BY THE URBAN POPULATION OF BELARUS

Abstract: This paper presents an assessment of satisfaction with leisure and recreation opportunities, as well as the performance of cultural institutions, among urban residents of Belarus. The study assessed the degree of satisfaction of city residents with leisure opportunities and the performance of cultural institutions in their localities. These indicators were also analyzed over time by comparing similar data obtained in 2020 and 2025. It was found that the majority of urban residents in Belarus are satisfied with leisure and recreation opportunities, as well as the work of cultural institutions in their localities, providing higher ratings than those of rural residents. Young urban residents with higher education are most satisfied with leisure opportunities and the work of cultural institutions. Moreover, between 2020 and 2025, the proportion of urban residents satisfied with leisure opportunities and the work of cultural institutions in their localities increased, while these figures remained virtually unchanged among rural residents.

Keywords: cultural institutions, cultural and leisure activities, cultural product, cultural capital, effectiveness of cultural institutions, urban residents

For citation: Voronina S. N. Cultural and Leisure Institutions as Assessed by the Urban Population of Belarus. St. Petersburg Sociology Today. 2026. Vol. 18. No. 3. P. 119–129. DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-3.xbb0-at18; EDN: LKIXAL

References

1. Myslivets N. L., Sosnovskaya N. A., Novitskaya T. V. Udovletvorenie sotsial'nykh potrebnostey naseleniya Respubliki Belarus' kak pokazatel' natsional'noy bezopasnosti [Satisfaction of Social Needs of the Population of the Republic of Belarus as an Indicator of National Security]. *Belaruskaya dumka* [Belarusian Thought], 2022, no. 5, pp. 84–91. (In Russ.)
2. Smolik A. I., Kukhto L. K. Sotsiodinamika sovremennoy belorusskoy kul'tury [Sociodynamics of Modern Belarusian Culture]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E: Pedagogicheskie nauki* [Bulletin of Polotsk State University. Series E: Pedagogical Sciences], 2011, no. 7, pp. 95–99. (In Russ.)
3. Tsybul'skaya N. V. Kul'turnaya dzeynasts' i yae produkty: satsyyalagichny aspekt [Cultural Activity and Its Products: A Sociological Aspect]. *Vesnik Brestskaga universiteta. Seryya 1: Filosofiya. Palitalogiya. Satsyyalogiya* [Bulletin of Brest University. Series 1: Philosophy. Political Science. Sociology], 2022, no. 2, pp. 92–96. DOI: 10.63874/2218-0273-2025-2-92-96. (In Belarus.)
4. Kapelyushnikov R. I., Demina N. V. *Potreblenie kul'turnykh blag v Rossii: masshtaby, determinanty, differentsiatsiya* [Consumption of Cultural Goods in Russia: Scale, Determinants, Differentiation]. Moscow, Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki [Publishing House of the Higher School of Economics], 2020, 74 p. (In Russ.)
5. Bourdieu P. *Prakticheskiy smysl* [The Logic of Practice] / transl. from French by A. T. Bikov, K. D. Voznesenskaya, S. N. Zenkin, N. A. Shmatko. St. Petersburg, Aleteyya, 2017, 560 p. (In Russ.)
6. Karmyzova D. D. Sovremennyye dosugovye praktiki naseleniya Belarusi [Modern Leisure Practices of the Population of Belarus]. *Vesnik Brestskaga universiteta. Seryya 1: Filosofiya. Palitalogiya. Satsyyalogiya* [Bulletin of Brest University. Series 1: Philosophy. Political Science. Sociology], 2022, no. 2, pp. 86–91. DOI: 10.63874/2218-0273-2025-2-86-91. (In Belarus.)
7. Verenich M. I. Kul'tura v kontekste sovremennykh transformatsiy: praktika Respubliki Belarus' [Culture in the Context of Modern Transformations: Practice of the Republic of Belarus]. *Sotsiologicheskiy al'manakh* [Sociological Almanac], 2019, issue 10, pp. 146–156. (In Russ.)
8. Yoshimoto M. *The Evaluation of Cultural Institutions and Policies: Toward a Framework for Creative Evaluation*. NLI Research, 2005, p. 2.
9. Ermolaeva P. O. Metodiki otsenki effektivnosti uchrezhdeniy kul'tury: opyty sravnitel'nykh issledovaniy [Methods for Assessing the Effectiveness of Cultural Institutions: Comparative Research Experiences]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts], 2011, no. 3, pp. 65–69. (In Russ.)
10. Calvert P. J. *Assessing the effectiveness and quality of libraries*. Thesis in fulfillment of the requirements of Doctor of Philosophy in Information Systems, 2008, p. 21.

Information about the author

Voronina Snezhana N., Candidate of Sociology, Researcher,
Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus.
snevoron@gmail.com

Received: 02.07.2026;
revised after review: 08.07.2026;
accepted for publication: 11.07.2026