

DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-2.9vzp-7402

EDN: TXQBRP

УДК 316:001.89



Владислав Юрьевич Бочаров^{1,2},
Юлия Владимировна Васькина^{1,2},
Светлана Вячеславовна Егорова¹

¹ Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королева

Самара, Россия

² Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН
Санкт-Петербург, Россия

ШЕСТЬЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ИМЕНИ Б. Г. ТУКУМЦЕВА «ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»: ВЗГЛЯД САМАРСКИХ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

25 декабря 2025 г. на социологическом факультете Самарского университета состоялись VI социологические чтения имени Будимира Гвидоновича Тукумцева на тему «Трансформация социальных институтов современной России». Научная программа чтений была посвящена анализу ключевых изменений в социальных институтах российского общества в условиях современных вызовов, выявлению основных тенденций, проблем и перспектив их развития, а также роли российской молодежи в происходящих изменениях¹.

Отметим, что в 2025 г. чтения вышли на качественно новый уровень². Впервые эти чтения прошли в формате межрегиональной коллаборации совместно с Центром исследований социально-трудовой сферы им. Б. Г. Тукумцева (руководитель — к.ф.н., в.н.с. **Г. В. Еремичева**) СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН (г. Санкт-Петербург). Благодаря

¹ Программа Шестых студенческих социологических чтений имени Б. Г. Тукумцева «Трансформация социальных институтов современной России» опубликована на официальном сайте СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН: <https://socinst.ru/category/news/sigan-conf/>.

² Об истории проведения этих чтений см.: *Авдошина Н. В., Васькина Ю. В., Бочаров В. Ю.* Самарская школа социологии труда: история и современность // Петербургская социология сегодня. — 2024. — № 23. — С. 39–56. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-23.m4m3-vj34. EDN: QTCРDZ.

телемосту к научному диалогу в онлайн-формате присоединились студенты и магистранты (научный руководитель: к.ф.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления СЗИУ РАНХиГС **А. Н. Муфтахова**) ведущих вузов Санкт-Петербурга (Северо-Западный институт управления (СЗИУ) РАНХиГС и Санкт-Петербургский государственный университет). Это позволило не только расширить географию чтений, но и обогатить дискуссию взглядами молодых исследователей из разных научных центров.

Открывая чтения, доцент кафедры социологии и культурологии Самарского университета **В. Ю. Бочаров** подчеркнул важность сохранения традиций самарской школы социологии труда и изучения наследия ее основателя **Будимира Гвидоновича Тукумцева**. Декан социологического факультета Самарского университета, доцент **С. В. Егорова**, отметила ключевую роль чтений в воспитании нового поколения социологов и заявила о поддержке мероприятия Самарским университетом, что знаменует выход чтений на официальный межвузовский уровень. Заведующая кафедрой социологии и культурологии Самарского университета доцент **Ю. В. Васькина** акцентировала внимание на значении социологических чтений для развития у студентов навыков научной работы, публичных выступлений и профессиональной коммуникации.

Далее студенты и магистранты представили серию докладов, объединенных общей исследовательской оптикой — институциональным анализом. Молодые исследователи рассмотрели ключевые социальные институты современности — от рынка труда и образования до культуры и государства — сквозь призму их стремительной трансформации под влиянием цифровых технологий, новых практик и меняющихся ценностей. Выступления логически дополняли друг друга, позволяя представить комплексную картину институциональных сдвигов в современном российском социуме. Отметим наиболее яркие доклады, представленные самарскими молодыми учеными.

Открыла дискуссию **Мария Бочарова** с докладом «**Становление социального института ИИ-рекрутинга в современной России**». Используя неинституциональный подход Дугласа Норта, исследовательница детально проанализировала процесс формирования института ИИ-рекрутинга, устанавливающего алгоритмические «правила игры» на рынке труда. Она выделила три этапа его генезиса: от традиционного межличностного найма через цифровизацию к современной алгоритмической фазе, где ключевые решения делегированы нейросетям. В докладе подчеркивалась ключевая особенность этого института: ограничительные рамки закодированы в алгоритмах, которые, обучаясь

на исторических данных, наследуют и автоматизируют человеческие предубеждения (эйджизм, гендерную дискриминацию). В условиях правового вакуума и доминирования «мягкого права» это превращает системы отслеживания кандидатов (ATS) в «черный ящик», ведущий к дегуманизации найма, размыванию ответственности и усилению структурного неравенства. В качестве решения автор предложила трехуровневую систему регулирования: 1) внедрение обязательного аудита алгоритмов на предвзятость; 2) сохранение принципа «человека в цепи» (human-in-the-loop) для итоговых кадровых решений; и 3) разработку государственных норм, обеспечивающих прозрачность и подотчетность алгоритмических систем.

Проблему трансформации институтов образования в условиях цифровизации и стандартизации развили в своих выступлениях **Олег Гнутов** и **Данил Лукьянов**. Олег Гнутов в докладе «**Институт онлайн-обучения: альтернатива или дополнение традиционной российской школы?**» применил теорию «макдональдизации» Джорджа Ритцера к анализу феномена массовых онлайн-школ по подготовке к ЕГЭ. Он показал, как принципы формальной рациональности — эффективность, предсказуемость, расчетность и контроль через технологии — пронизывают эту сферу. С одной стороны, это обеспечивает понятный и стандартизированный результат, с другой — ведет к дегуманизации образовательного процесса. В центре внимания таких систем оказываются количественные показатели (баллы, проценты выполнения), а личность ученика с ее индивидуальными особенностями, реальными запросами и глубиной понимания материала отходит на второй план, превращая образование в конвейер по производству формальных результатов. В свою очередь, Данил Лукьянов в докладе «**Институт “цифровой кафедры” в системе высшего образования в современной России**» продолжил тему критического взгляда на нововведения в сфере образования. Он отметил, что хотя создание цифровых кафедр с 2022 г. является институциональным ответом на вызовы цифровой экономики, на практике проект столкнулся с системными проблемами. Чрезмерная нагрузка на студентов, негибкость программ, формальный подход к обучению и низкая внутренняя мотивация приводят к феномену «гонки за галочкой» — получению сертификата без глубокого освоения цифровых компетенций. Таким образом, по мнению автора, текущая реализация института требует существенной переработки для реального сокращения разрыва между вузом и рынком труда.

Следующий блок докладов был посвящен изменениям культурных и досуговых институтов. **Анастасия Дубровская** в докладе

«Социальный институт музыки: от симфонии к джинглу» проследила многовековую эволюцию музыки как социального института. Опираясь на идеи М. Вебера и Т. Адорно, она показала путь от элитарных, канонизированных форм (симфония, консерваторское образование) к массовым и сугубо прикладным цифровым форматам, таким как короткие аудиофрагменты и джинглы. Докладчица проанализировала ключевые этапы институционализации в России, включая возникновение нотной культуры и консерваторий, революцию звукозаписи и современную цифровизацию с использованием ИИ, подчеркнув непреходящую высокую социальную значимость музыки. **Елена Супрун** в докладе **«Антропология российского спорта: тенденции институционализации от традиционного спорта к киберспорту»** продемонстрировала эффект «сжатого социального времени»: процессы институционализации, занявшие у традиционного спорта столетия, в киберспорте уложились в два десятилетия. Используя синтез макро- и микроуровней анализа (структурный функционализм Т. Парсонса, социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана, теорию поля П. Бурдьё), автор показала, как киберспорт стал ареной борьбы за новые формы капитала. Ключевым конфликтом является столкновение двух логик и нарративов: традиционного спорта с его культом физического преодоления и коллективного героизма и киберспорта, делающего ставку на цифровое мастерство, скорость реакции и когнитивные стратегии. Исследовательница пришла к выводу о состоянии «институционального дуализма» в России, где будущее видится в трех сценариях: 1) полное поглощение государственным аппаратом с потерей аутентичности; 2) устойчивая гибридизация и дуализм (наиболее вероятный для России); или 3) радикальная автономизация с созданием принципиально новых институциональных форм.

Фокус на изменяющихся практиках молодежи и новых формах социальной интеграции стал центральным в выступлениях **Арины Терентьевой** и **Сабины Токторбаевой**. Арина Терентьева в докладе **«Трансформация института занятости под влиянием изменяющихся профессиональных стратегий и ценностных ориентаций российской молодежи»** рассмотрела, как классический институт занятости адаптируется к новым реалиям. В ответ на такие вызовы, как феномен НЕЕТ (молодежь, не занятая в образовании, труде или профессиональной подготовке), возникают гибридные формы. Ярким примером является движение студенческих отрядов (РСО), которое, по мнению докладчицы, выступает мощным агентом трансформации. РСО институционализирует для молодежи легитимную модель «учебно-трудовой карьеры»,

создавая новый сегмент рынка труда на стыке образования, временной работы и социального воспитания, тем самым легитимируя сезонный труд как важный этап профессиональной социализации. В свою очередь, Сабина Токторбаева в докладе **«Сленговая и мемная культура как драйверы развития института цифровой среды в современной России»** осуществила анализ того, как неформальные практики формируют новые институциональные порядки. Она показала, что сленг и мемы в условиях цифровизации перестают быть просто элементом молодежной субкультуры, превращаясь в значимые драйверы развития целого «института цифровой среды». Эти практики устанавливают новые нормы коммуникации, формируют коллективные идентичности и активно влияют на такие сферы, как медиа, маркетинг и политика. На примере платформ типа TikTok автор показала, как алгоритмическое управление, формальные правила платформ и спонтанное творчество пользователей совместно конструируют динамичную и постоянно трансформирующуюся институциональную реальность.

Далее были представлены доклады, посвященные институтам, непосредственно формирующим публичную среду и человеческий капитал.

Полина Фомина в докладе **«Социальный институт государственных услуг в условиях цифровизации современного российского общества»** проанализировала ключевую социотехническую сеть взаимодействия государства и граждан. Опираясь на концепцию «пространства потоков» М. Кастельса, она проследила эволюцию института от бюрократических процедур к интегрированным цифровым платформам (таким как «Госуслуги»). Автор подчеркнула, что современный институт государственных услуг переориентирован на публичную ценность, проактивность и клиентоориентированность, что подтверждается данными социологических исследований о росте удовлетворенности граждан.

Александра Шепелёва в докладе **«Социальный институт дополнительного образования в современной России: анализ поведения потребителей»** убедительно показала, что дополнительное образование преодолело статус периферийного элемента и превратилось в полноценный самостоятельный институт, особенно востребованный в условиях неопределенности рынка труда. Используя институциональный подход Д. Норта и опираясь на данные ВЦИОМ и Росстата, исследовательница выявила ключевую мотивацию потребителей: рациональный запрос на профессиональную мобильность и конкретные компетенции. Институт дополнительного образования, по ее мнению, компенсирует дисфункции формального образования, снижая социальную неопределенность и выполняя важную функцию развития человеческого капитала, хотя

и сталкивается с проблемами коммерциализации, неравного доступа и отсутствия единых стандартов качества.

В целом, подводя итог прошедшим чтениям, можно отметить, что молодые социологи продемонстрировали, что современные социальные институты — будь то занятость, образование, культура или государственное управление — находятся в состоянии активной пересборки. Их трансформация движется в трех ключевых направлениях: 1) гибридизация (слияние традиционных и цифровых практик, как в спорте и занятости); 2) алгоритмизация (делегирование регулятивных функций технологиям, как в рекрутинге и цифровой среде); и 3) персонализация запроса (рост значения индивидуальных траекторий и ценностей, как в дополнительном и онлайн-образовании). При этом процесс институционализации новых форм зачастую опережает развитие правовых и этических рамок, порождая риски социального исключения, дегуманизации и воспроизводства неравенства. Представленные исследования не только зафиксировали эти сложные процессы, но и наметили контуры возможных решений, подчеркнув необходимость сбалансированного подхода, который сочетает технологическую эффективность с социальной справедливостью, правовой четкостью и учетом человеческого фактора.



На фотографии: самарские участники VI студенческих социологических чтений имени Б. Г. Тукумцева «Трансформация социальных институтов современной России» (г. Самара, Самарский университет, 25.12.2025)

Таким образом, студенческие социологические чтения, проводимые с 2019 г., доказали свою востребованность и переросли в значимое межрегиональное научное событие, укрепляющее связь между академической наукой и студенческим сообществом.

Выражаем искреннюю благодарность всем организаторам шестых социологических чтений имени Б. Г. Тукумцева «Трансформация социальных институтов современной России» за предоставленную возможность участия молодым исследователям из Самары и Санкт-Петербурга и надеемся на продолжение сотрудничества и дальнейшее расширение географии участников.

Сведения об авторах

Бочаров Владислав Юрьевич, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и культурологии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия; ассоциированный научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Санкт-Петербург, Россия.
bocharov@ssau.ru

Васькина Юлия Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии и культурологии, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия; ассоциированный научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, Санкт-Петербург, Россия.
vaskina.yuv@ssau.ru

Егорова Светлана Вячеславовна, кандидат социологических наук, доцент, декан социологического факультета, заведующая кафедрой методологии социологических и маркетинговых исследований, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Самара, Россия.
egorova.sv@ssau.ru

Статья поступила в редакцию: 09.04.2026;
принята к публикации: 12.05.2026.

VLADISLAV YU. BOCHAROV^{1,2}, YULIA V. VASKINA^{1,2}, SVETLANA V. EGOROVA¹

¹ *Samara National Research University
Samara, Russian Federation*

² *Sociological Institute of FCTAS RAS
St. Petersburg, Russian Federation*

**SIXTH STUDENT SOCIOLOGICAL READINGS IN
MEMORY OF B. G. TUKUMTSEV “TRANSFORMATION
OF SOCIAL INSTITUTIONS IN CONTEMPORARY
RUSSIA”: A VIEW FROM SAMARA YOUNG SCHOLARS**

Information about the authors

Bocharov Vladislav Yu., Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor, Department of Sociology and Cultural Studies,
Samara National Research University, Samara, Russian Federation;
Research Associate, Sociological Institute, Federal Center of Theoretical
and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences,
St. Petersburg, Russia.
bocharov.vyu@ssau.ru

Vaskina Yulia V., Candidate of Sociological Sciences,
Head of Department of Sociology and Cultural Studies,
Samara National Research University, Samara,
Russian Federation; Research Associate, Sociological Institute,
Federal Center of Theoretical and Applied Sociology,
Russian Academy of Sciences,
St. Petersburg, Russia.
vaskina.yuv@ssau.ru

Egorova Svetlana V., Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor, Dean of the Faculty of Sociology,
Head of the Department of Methodology of Sociological and Marketing
Research, Samara National Research University,
Samara, Russian Federation.
egorova.sv@ssau.ru

Received: 09.04.2026;
accepted for publication: 12.05.2026.