

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

DOI: 10.25990/socinstras.pss-18-2.33e3-7z52

EDN: UOURPP

УДК 316:001.89



*ЕЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА ЛАКТЮХИНА,
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА МАРТЫНЕНКО¹*

*¹ Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН
Санкт-Петербург, Россия*

IV ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «(НЕ)НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ СОЦИОЛОГИИ»

23–24 апреля в Социологическом институте РАН — филиале ФНИСЦ РАН состоялась IV Всероссийская научная конференция «(Не)новые вызовы и возможности социологии».

Участников конференции приветствовал *Руслан Геннадиевич Браславский*, д.соц.н., и.о. директора СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН. Он подчеркнул значимость социологических исследований и сделал краткий обзор научных направлений, развиваемых сотрудниками института. Обращаясь к участникам, *Ирина Ильинична Елисеева*, главный научный сотрудник СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН, подчеркнула, что эта конференция возникла по инициативе редакции журнала «Петербургская социология сегодня» (ПСС).

Сделав краткий обзор истории развития журнала и тематики, И. И. Елисеева сообщила, что со второго квартала 2026 г. решением Рособрандзора ПСС стал сетевым ежеквартальным журналом¹.

Открывая работу секции «**Эволюция семьи: современный этап**», модератор заседания *И. И. Елисеева* подчеркнула значимость эволюционного подхода к семье, родственным связям, в развитие которого внесли вклад И. С. Кон, С. И. Голод, А. А. Клецин, О. Н. Бурмыкина.

¹ Архив издания за все годы, начиная с 2009-го, доступен по адресу URL: <https://piter-sociology.ru/>.

Отметила, что значимость этого исследовательского направления возрастает. В частности, изучение межпоколенческого взаимодействия родственников становится все более актуальным по мере увеличения продолжительности жизни и, соответственно, периода сосуществования нескольких поколений в рамках одной семейной линии. По словам докладчика, в среднем совместное сосуществование трех поколений составляет 22–25 лет, а четырех поколений — 11–13 лет. И. И. Елисеева напомнила, что начало статистико-социологических исследований в этой области было положено работой «Структура и функции семейных групп», выполненной совместно с В. Л. Ружже и Т. С. Кадибур и поддержанной А. Г. Волковым, руководителем Отдела демографии НИИ статистики ЦСУ. В постсоветский период значимость межпоколенческих контактов была подтверждена и в более поздних исследованиях, в частности в работах А. А. Мироновой. Особое внимание в выступлении было уделено дискуссии о природе родственных связей в современном обществе. Если в западной исследовательской традиции родственные контакты нередко интерпретируются как признак менее развитой социальной среды, где семейная поддержка компенсирует недостаток инфраструктуры, то российский материал, как показала автор доклада, требует более нюансированного взгляда, учитывающего не только структурные ограничения, но и альтруизм, эмоциональную близость и готовность родственников оказывать друг другу помощь. Было отмечено, что развитие интернет-коммуникаций и мобильной связи усилило эмоционально-психологическую включенность родственников друг в друга, одновременно сократив долю повседневных контактов, связанных с бытовой помощью, например с покупкой продуктов и товаров. При этом по-прежнему ключевыми сферами межпоколенческой поддержки остаются уход за детьми, хронически больными и пожилыми людьми, а также помощь в воспитании и обучении детей. В этом контексте межпоколенческие связи были представлены как одно из значимых конкурентных преимуществ российского общества. В заключение И. И. Елисеева провела параллели между эволюцией родственных контактов в России и Китае.

Доклад *Натальи Александровны Нечаевой, со-модератора* (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) «Трансформация ситуационных установок молодежи в структуре гендерных картин мира» был посвящен изменениям в представлениях молодежи о гендерных ролях в семейной жизни в период с 1996 по 2023 г. На материале исследования были выделены два устойчивых комплекса установок — отношение к двойной морали и к профессиональной самореализации женщины. Как показала докладчица, в ситуациях, объединенных общим гендерным

содержанием, молодежь демонстрирует склонность к выбору либо традиционно-патриархатной, либо современно-эгалитарной модели поведения. При этом двойная мораль в нормах поведения мужчин и женщин, по данным исследования, не поддерживается большинством молодежи, и эта тенденция сохраняется на протяжении всего рассматриваемого периода. Одновременно растет число юношей и девушек, которые в сложных семейных обстоятельствах делают выбор в пользу работы и профессиональной реализации женщины, высоко оценивая ее самостоятельность, уверенность в себе и стремление к развитию собственных способностей. Полученные результаты, по мнению докладчицы, свидетельствуют о возрастании субъектности женщины в современной гендерной картине мира.

Доклад *Александра Георгиевича Щёлкина* (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) «Ухаживание: до и после свадьбы — с онтологической точки зрения» носил философско-социологический характер и был посвящен осмыслению ухаживания как особого состояния любовного отношения. Докладчик предложил рассматривать ухаживание не просто как предсвадебный этап, а как форму романтической любви, не сводимую к расчету, социальной функции или прагматическим целям. Особое внимание было уделено бескорыстному характеру любовного чувства, а также роли препятствий, дистанции и самоограничения, которые, по мысли автора, не разрушают любовь, а выявляют ее глубину. В этом контексте был поставлен вопрос о том, может ли ухаживание продолжаться после свадьбы. Ответ на него прозвучал утвердительно: если понимать ухаживание как способ поддержания самой ткани любовного отношения, то оно не исчерпывается добрачным периодом, а может сохраняться и в браке, несмотря на давление повседневных забот и рутинизацию отношений.

Доклад *Лилии Сергеевны Панкратовой* (Санкт-Петербургский государственный университет / СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) «Цивилизационные основания институционализации многодетной семьи в современном российском обществе» был посвящен социокультурным условиям, в которых в России формируется и закрепляется образ многодетной семьи как значимой общественной нормы. Опираясь на вторичный анализ данных опросов АЦ ВЦИОМ, докладчица рассмотрела институционализацию многодетности в контексте задач демографической безопасности и государственной политики поддержки семей с детьми. Особое внимание было уделено нескольким тенденциям, влияющим на этот процесс. Среди них — культурное разнообразие российских регионов и поселений, определяющее различия в ресурсах и возможностях для поддержки многодетных семей, межпоколенческие

расхождения в представлениях о браке, рождении детей и желаемом размере семьи, а также конкуренция различных ценностных моделей, задающих разные сценарии частной и семейной жизни. Как показала докладчица, индивидуализация и консьюмеристские установки становятся серьезным вызовом для воспроизводства традиционных семейных ценностей, связанных с солидарностью, взаимной поддержкой и ориентацией на рождение и воспитание детей.

Доклад *Ирины Сергеевны Петуховой* (Петрозаводский государственный университет / СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) и *Юлии Александровны Федоровой* (Петрозаводский государственный университет) был посвящен тактикам распределения родительских обязанностей в современных семьях Петрозаводска. Исследование опиралось на полуструктурированные фокусированные интервью, проведенные отдельно с каждым из партнеров, и было направлено на построение типологии повседневных способов организации заботы о детях. Авторы выделили четыре тактики — пассивное принятие, активное согласование, ситуативное распределение и делегирование третьим лицам, подчеркнув, что различаются не столько сами обязанности, сколько способы формирования и осмысления сложившегося порядка. Особый интерес представлял анализ внутрисемейных расхождений: при сходстве в описании практик партнеры по-разному оценивали степень женской нагрузки, строгость воспитания и значимость помощи со стороны родственников. Доклад показал, что даже при декларируемом равноправии гендерная асимметрия в семье может сохраняться и не всегда осмысливается как несправедливость.

В докладе *Натальи Леонидовны Фадеевой* и *Александра Алексеевича Комарова* (Петрозаводский государственный университет) «Помогает ли помощь? Социальная поддержка глазами многодетных семей Республики Карелия» были представлены результаты онлайн-опроса многодетных семей, посвященного восприятию и использованию различных форм поддержки. Авторы рассмотрели помощь со стороны государства и ближайшего окружения, показав, что в повседневной жизни семей значимы обе. По данным исследования, около 70% опрошенных получают от родственников и близких помощь в присмотре за детьми, уходе, сопровождении, организации досуга и финансах. Государственная поддержка также воспринимается как необходимая, хотя нередко оценивается как недостаточно эффективная. Наиболее востребованными ее формами оказались материально-финансовая, образовательная и рекреационная помощь.

Доклад *Татьяны Захаровны Протасенко* (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) «Какие времена, такие и песни 2.0. Тема семьи и содержание современных песен» был посвящен тому, как семейная

проблематика отражается в современном песенном творчестве. На материале качественного анализа песенных текстов и более широких музыкальных контекстов докладчица показала, что тема семьи в современных песнях чаще всего раскрывается через мотивы ожидания, возвращения, дома, детей и надежды на восстановление мирной жизни. При этом семейные сюжеты, как было отмечено в докладе, оказываются включены в более широкий эмоциональный фон тревоги, утраты и размышления о происходящем. Отдельное внимание было уделено сопоставлению современных песен с более ранней рок-поэтической традицией, что позволило проследить изменение тематических акцентов и способов переживания социальных событий в музыкальной культуре.

Доклад *Марии Александровны Зыряновой* (Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера, Коми НЦ УрО РАН) «Институт нянь в современной России: актуальные предпосылки нового этапа развития» был посвящен факторам, способствующим росту спроса на профессиональные услуги по уходу за детьми. Докладчица связала этот процесс с нуклеаризацией семей, урбанизацией, повышением пенсионного возраста, ужесточением санитарного контроля в детских садах после пандемии, а также с изменением репродуктивных установок и ростом занятости женщин. По мысли автора, совокупность этих социально-экономических и демографических условий формирует устойчивый запрос на помощь в уходе за детьми и способствует переходу от неформальной занятости нянь к более оформленному и цивилизованному рынку услуг. Работа секции завершилась дискуссией, лейтмотивом которой стала ответственность социологов за обоснованность выводов; отмечалась сомнительность расширительной интерпретации результатов, полученных на слабом эмпирическом основании; одобрено массовое обследование многодетный семей Карелии.

Секция «Цифровая (не)реальность семьи: вызовы и возможности»

Модераторы: Лактюхина Елена Геннадьевна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН / Европейский университет в Санкт-Петербурге)

Кранзеева Елена Анатольевна (Кемеровский государственный университет)

Секция была посвящена различным аспектам цифровизации родительства и семейных практик, включая вопросы контроля, заботы и трансформации образовательных стратегий. В представленных докладах рассматривались как повседневные практики использования цифровых технологий в семье, так и более широкие социальные

эффекты — от формирования новых норм «хорошего родительства» до усиления социального неравенства и мобилизационного потенциала онлайн-сообществ. В целом материалы секции продемонстрировали противоречивость цифровой среды, которая одновременно расширяет возможности поддержки и взаимодействия в семье, но усиливает контроль и ставит под вопрос границы приватности.

Галиндабаева Вера Валериевна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) в докладе «Цифровое родительство: контекст приемной семьи» представила социологический анализ ситуаций, когда цифровые технологии используются родителями для мониторинга приватного пространства приемных детей в доме. Вера Валериевна использовала концепты «гетеротопия кризиса» и «гетеротопия отклонения», представила камеры видеонаблюдения как свидетелей, переопределяющих пространство как небезопасное, отклоняющееся от нормы. Камеры видеонаблюдения в приемных семьях представлены инструментом самозащиты перед этим «невидимым надзирателем» — государством.

Кранзеева Елена Анатольевна (Кемеровский государственный университет) представила доклад «Родительские сетевые сообщества Сибири: мобилизационный потенциал». Елена Анатольевна провела классификацию виртуальных родительских сообществ и выявила основное содержание взаимодействия их пользователей: эмоциональная поддержка, обмен вещами, обмен практическими знаниями и советами. А также выявлен высокий мобилизационный потенциал членов анализируемых сообществ.

Прошкова Зоя Вячеславовна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) выступила с докладом «Поиск оптимального образовательного формата для семьи в медийных нарративах педагогов онлайн-школ». На основе анализа текстов сетевых СМИ, блогов и сайтов онлайн-школ Зоя Вячеславовна выявила ключевые темы: обсуждение особенностей и перспектив онлайн-образования, доходы учителей, недостатки работы в онлайн-школах, корпоративное обучение и оптимизация затрат времени, приобретаемый в онлайн-школах профессиональный опыт и система школьного образования в России.

Антонова Наталья Леонидовна (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина) выступила с докладом «Материнство: новые вызовы в условиях цифровизации». На материалах интервью автор показывает влияние социальных сетей, транслирующих ролевые модели матери, на женщин, имеющих детей дошкольного возраста. Автором выделены женские образы, транслируемые социальными сетями, а также выявляет механизмы помощи и отвлечения, к которым прибегают молодые мамы: обращение

к родственникам, отвлечение на развлекательный контент, физическая активность и спорт и т. д.

Петрунина Елена Олеговна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) в докладе на тему «Цифровизация родительства и социальное неравенство: дискурсивный анализ детских смарт-часов в разных ценовых сегментах» подняла вопросы трансформации родительских практик и формирования новых норм «хорошего родительства» в цифровую эпоху. Елена Олеговна сделала выводы о том, что в контексте смарт-часов надзор объясняется через дискурс безопасности, но фактически он выступает инструментом контроля, который лишает ребенка права на приватность.

Томашевская Полина Юрьевна (НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург) представила доклад «Как родители следят за детьми: количественный анализ отзывов на детские умные часы». Полина Юрьевна, проанализировав тексты отзывов о детских умных часах, сделала следующие выводы: в отзывах об умных часах для девочек присутствует больший фокус на геолокации и прослушке, в отзывах на часы для мальчиков есть фокус на удобстве ребенка, качестве часов и связи.

Лактюхина Елена Геннадьевна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) в докладе «Цифровое родительство: техники заботы» представила модель концептуализации практик использования детской носимой электроники с позиций логики заботы и логики выбора. *Молчанова Елена Геннадьевна* (Европейский университет в Санкт-Петербурге) обобщила, как рациональности рыночного поведения и цифровые технологии проникли в практики заботы о детях и принесли с собой новые практики взаимодействия родителей с детьми.

Секция «Город как социальное пространство: интеграции, устойчивости, практики»

Модератор: Рассолова Елена Николаевна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН)

Секция была посвящена тому, как городское пространство становится средой социальных, экологических и культурных изменений. Разнообразные по тематике доклады показали все богатство городской ткани. Доклады объединены интересом к тому, как городская инфраструктура, нормы, практики и символические образы влияют на качество жизни, доступность пространства и устойчивое развитие. В работе секции были представлены четыре доклада, каждый из которых раскрыл отдельный аспект городской жизни.

Мамонова Ольга Николаевна (Европейский университет в Санкт-Петербурге) в докладе «Трансформация экологической морали

и риск-ориентированные практики: экологическая безопасность на особо охраняемых природных территориях» поделилась тем, как меняются экологические ценности и поведение в контексте природо-охранных территорий. Автор показала, как абстрактные моральные императивы сохранения природы обретают реальное воплощение в инфраструктурных решениях, а экологическая этика интегрируется с риск-ориентированным подходом.

Бондарев Валерий Петрович (МГУ имени М. В. Ломоносова) обратился к теме социологического поворота в геоэкологии. На результатах интервью с жителями прибрежных территорий р. Оки и Лены докладчик показал связь длительности проживания, типа деятельности и озабоченности изменением уровня реки. Работая с концептом «экологической озабоченности», автор выделил группы респондентов с разным уровнем осведомленности.

Гудкова Яна Александровна (РУДН имени Патриса Лумумбы) в докладе «Креативные кластеры в городской среде: социальные границы и ограничения интеграции» обратила внимание на включение творческих пространств в город как драйверов локальной экономики. Креативные кластеры позволены одновременно как проявление новых городских процессов и как продолжение давно обсуждаемых социологических вопросов о социальных границах и интеграции в городской среде.

Доклад *Мухаметзяновой Алисы Рашидовны* (Государственное казенное учреждение Республики Мордовия, НЦ социально-экономического мониторинга) «Возможности визуальной социологии для исследования доступности городской среды для лиц с нарушениями мобильности» позволил «увидеть» повседневные трудности исследуемой группы лиц и сделать их аналитически наблюдаемыми. Визуальная социология представлена инструментом фиксации невидимых или недооцененных препятствий, возможного конструирования более точных рекомендаций по инклюзивной городской политике.

Все доклады вызвали оживленную дискуссию, которая позволила превратить секцию в междисциплинарную площадку, где город был рассмотрен как социальная, экологическая и культурная среда.

Секция «Пожилые люди: здоровье, уход и занятость»

Модератор Галкин Константин Александрович (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН)

На секции «Пожилые люди: здоровье, уход и занятость» прозвучало несколько значимых докладов, посвященных различным аспектам

жизни представителей старшего поколения. В центре внимания участников находились вопросы здоровья, занятости, ухода, самореализации и повседневных практик, формирующих современное видение старения. *Светлана Анатольевна Григорьева* (Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина) представила доклад «Геронтоарт: эстетика пожилого возраста». В работе исследовалась роль искусства и творческих практик в формировании позитивного восприятия старения. Автор показала, каким образом геронтоарт способствует преодолению устойчивых стереотипов о позднем возрасте, помогает пожилым людям реализовывать потребность в самовыражении и формирует новую эстетику старости, в рамках которой возраст воспринимается не как упадок, а как особый жизненный этап, обладающий собственной ценностью, красотой и социальной значимостью.

Корнилова Марина Валерьевна (Институт социологии ФНИСЦ РАН) и *Галкин Константин Александрович* (Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН) выступили с докладом «Сценарии конструирования возраста пожилыми людьми в моделинге как пример реализации практик активного долголетия». Исследователи проанализировали участие представителей старшего возраста в модельной индустрии и пришли к выводу, что подобный опыт позволяет переосмысливать возрастные границы, активно формировать собственную идентичность и демонстрировать обществу возможности активного, продуктивного и творческого старения. Моделинг в данном случае выступает не только как профессиональная деятельность или форма досуга, но и как полноценная социальная практика, поддерживающая физическое, эмоциональное и психологическое благополучие.

Галкин Константин Александрович (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) также представил доклад «Альтернативные лечебные практики и преодоление медиализации у пожилых людей в сельской местности». В исследовании рассматривались стратегии поддержания здоровья сельскими жителями старшего возраста, которые нередко опираются не только на официальную медицину, но и на народные методы лечения, фитотерапию, самолечение и практики взаимопомощи. Автор отметил, что в условиях ограниченного доступа к медицинским услугам подобные способы становятся важным ресурсом сохранения здоровья, несмотря на наличие определенных рисков. Доклад подчеркнул необходимость учитывать подобные традиции при разработке программ здравоохранения и социальной поддержки для сельских территорий.

Ермолаева Анастасия Ивановна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) в докладе «Особенности организации неформального ухода за пожилыми людьми в малых селах Карелии» рассмотрела специфику ухода

в сельской среде. Исследование показало, что в малых населенных пунктах забота о пожилых людях чаще всего осуществляется силами семьи, родственников и соседского окружения без привлечения профессиональных социальных служб. Подобная система основана на устойчивых традициях взаимопомощи и локальной солидарности, однако одновременно сталкивается с серьезными проблемами нехватки ресурсов, эмоционального выгорания ухаживающих и ограниченности институциональной поддержки. Автор подчеркнула необходимость развития механизмов поддержки неформальных сетей ухода через социальные программы и укрепление местных сообществ.

Червякова Анна Александровна (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») выступила с докладом «Связь шоков здоровья и занятости в среднем и старшем возрасте в России: социально-экономические различия». В исследовании анализировалось влияние серьезных проблем со здоровьем на возможность продолжения трудовой деятельности у людей среднего и старшего возраста. Было выявлено, что последствия подобных «шоков здоровья» существенно различаются в зависимости от социально-экономического положения человека: респонденты с более высоким уровнем дохода и образования значительно чаще сохраняют занятость благодаря доступу к качественному лечению, более устойчивому положению на рынке труда и возможности использовать гибкие форматы занятости. Автор акцентировала внимание на необходимости развития социальной политики, направленной на поддержку трудовой активности пожилых людей, особенно представителей наиболее уязвимых социальных групп.

Представленные доклады продемонстрировали широкий спектр современных исследований, посвященных позднему возрасту: от эстетики старения и творческих практик до вопросов здравоохранения, занятости и организации ухода. Старение не может рассматриваться исключительно как медицинская или демографическая проблема, поскольку оно затрагивает широкий круг социальных, культурных и экономических процессов. В основных выводах участников секции подчеркиваются значимость активного долголетия, необходимость учета региональных и социально-экономических различий, а также важность поддержки неформальных систем ухода и альтернативных стратегий сохранения здоровья. Особое внимание было уделено признанию субъектности пожилых людей, их способности самостоятельно конструировать собственные жизненные сценарии, адаптироваться к изменяющимся условиям и формировать новые практики повседневной жизни.

Секция «Современное здравоохранение и здоровьесбережение: агенты, ценности, практики»

Модератор: Назарова Инна Борисовна (Институт социологии ФНИСЦ РАН)

Актуальной и перспективной темой в рамках исследования здоровья остается содержание образа жизни населения в целом и представителей различных социальных групп. Особое внимание обращено на здоровье молодого поколения и на комплекс мероприятий, включающих специальные коммуникации контрагентов — самих детей и молодых людей, родителей, педагогов, врачей.

Сурмач Марина Юрьевна (Гродненский государственный медицинский университет) в докладе «Социально-поведенческие факторы здоровья белорусских подростков» определила, что детей школьного возраста необходимо рассматривать как отдельную социальную группу, в которой медико-гигиеническое обучение является обязательным и должно реализовываться комплексно, посредством включения в различные составляющие учебного процесса.

Парфенова Оксана Анатольевна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) в докладе «Здоровье в жизни молодого поколения: ценности, практики и новая материальность» рассмотрела связь физического и социального поведения, направленного на сохранение или потерю физического и ментального здоровья. Отмечена нерегулярность поведения, направленного на сохранение здоровья, и вторичность профилактических действий.

Журавлева Ирина Владимировна (Институт социологии ФНИСЦ РАН) в докладе «Онлайн-риски и здоровье современных подростков» рассмотрела особенности влияния процессов цифровизации на здоровье подростков. Отмечена необходимость формирования цифровой культуры и грамотности у всех участников процесса цифровизации — подростков, родителей, педагогов, врачей, причем для подростков это обучение предполагает системный характер. Важно обеспечить условия и возможности подросткам для личностного общения, физической активности, творчества как противовеса цифровому общению.

Крошилин Сергей Викторович (Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н. М. Римащевской ФНИСЦ РАН) в докладе «Индивидуальный информационный ЗОЖ: молодежь против взрослых» концептуализировал необходимость постоянной корректировки и дополнения базовых, классических инструментов «ведения ЗОЖ» инновационными вариантами. К таким факторам отнесены

модернизированные или вновь созданные риски, способные вызывать существенный урон и дисбаланс в правила соблюдения ЗОЖ, в том числе лавинообразный переход к использованию ИКТ, ИИ и всех средств коммуникаций, базирующихся на мобильной связи и интернет-технологиях. Риски в том числе связаны с тем, что практически каждый десятый молодой человек демонстрирует агрессивное поведение при необходимости «выйти» из сети «Интернет»; среди представителей старшего поколения таких в два раза меньше.

Склярова Татьяна Валентиновна, Яхина Римма Равильевна. (ГУЗ Саратовский областной центр общественного здоровья и медицинской профилактики; ФГБОУ ВО Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина) представили доклад «Медико-социальные перспективы воздействия стресса: результаты социологического исследования студенческой молодежи». Выявлено, что стрессовыми факторами для студентов являются такие социальные практики, как подготовка и сдача сессии, в связи с чем необходима как социальная, так и психологическая поддержка со стороны психолога и близких людей.

Пономарёв Анатолий Иванович (ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского) в докладе «Антропологический поворот в социологии инвалидности: триединая модель адаптации незрячих третьего возраста» представил проблему людей с ограниченными возможностями по зрению. Поведение людей с ограничениями по зрению обусловлено триединой моделью природы человека (физическое, духовное, социальное), в связи с чем необходимо создавать дружественную среду, которая позволит применить людям свои возможности, быть полезными обществу.

Кислицына Ольга Анатольевна (Институт экономики РАН) в докладе «Искусственный интеллект в здравоохранении глазами россиян: информированность и ожидания» отметила, что доверяют ИИ в медицине люди с плохим здоровьем (поскольку ИИ вселяет в них надежду на более качественную помощь) и более обеспеченные люди (поскольку связывают ИИ с сервисом более высокого качества). Опасаются ИИ преимущественно люди с низкой информационной грамотностью.

Нестеров Роман Сергеевич (Институт социологии ФНИСЦ РАН) в докладе «Роль и место некоммерческих организаций в профилактике ВИЧ-инфекции» обозначил особенности оказания поддержки представителям группы риска в отношении ВИЧ-инфекции, которые в силу различных причин не готовы менять поведение и обращаться к представителям системы здравоохранения.

Назарова Инна Борисовна (Институт социологии ФНИСЦ РАН) в докладе «Диспозиционная проблематика при отказе от вредных

привычек» рассмотрела установки на потребление алкогольных напитков и стремление отказаться от потребления.

Секция «Политическое и религиозное: сущности и контексты»

Модератор Дмитриева Валерия Денисовна (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН)

Секция «Политическое и религиозное: сущности и контексты» была организована при поддержке Совета молодых ученых СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН. Работа секции выстраивалась вокруг вопроса о социальной значимости религии.

В своем выступлении *Швая Андрей Юрьевич* (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) рассмотрел трансформации политического пространства, заданные конфликтом сторонников и противников передачи Исаакиевского собора Русской православной церкви. Проанализировав дискурсивные фреймы, или смысловые блоки, важнейшим из которых является фрейм справедливости, докладчик пришел к выводу о недостаточности связей между церковью и региональной элитой для вхождения в поле «музейного управления».

Доклад *Гейм Анжелы Денисовны* (СЗФ РГУП им. В. М. Лебедева), посвященный судебному контролю по статье 125 УПК РФ в делах, затрагивающих религиозно значимые аспекты, был сфокусирован на изучении судебной практики. Как продемонстрировала автор, в исследуемой области религиозная аргументация не обладает автономным статусом и, следовательно, защита религиозных интересов осуществляется через обращение к общепроцессуальным категориям.

В своем докладе *Артеев Сергей Павлович* и *Сигачев Максим Игоревич* (ИМЭМО РАН) раскрыли специфику религиозного фактора в политике США. В настоящее время христианство, традиционно занимающее значимые позиции в американском контексте, оказывается также важным компонентом MAGA идеологии. Во внутренней политике это проявляется, например, в подчеркнутой религиозности политической элиты страны. На внешнеполитическом направлении постсекулярный тренд определяет позиционирование Д. Трампа в качестве защитника христиан. При этом религиозное не ограничивает собственно политическое, о чем свидетельствует открытая критика Президентом США папы римского Льва XIV.

Продолжая линию размышлений о политизации религии и / или религиозизации политики, *Дмитриева Валерия Денисовна* исследовала дискурс представителей католической элиты Европы. На основании

анализа 192 текстов, содержащих высказывания кардиналов относительно актуальной европейской политики, докладчиком установлено, что дискурс церковных иерархов обладает достаточно высокой адаптивностью. Кардиналы-европейцы не только «переводят» религиозные понятия на светский язык, но и учитывают изменения политической ситуации на региональном и глобальном уровнях.

Обратившись к феномену нового атеизма, *Коростиченко Елена Игоревна* (Институт философии РАН) отметила рост численности людей, которые не относят себя к какой-либо религии (nones). В американском контексте новый атеизм стал первым массовым и медийно успешным проектом, в котором критика религии запустила создание как соответствующих текстов, так и сообщества. Автор подчеркнула, что новый атеизм, направленный на отрицание веры, способствует также формированию позитивной самоидентификации социальной группы, манифестирующей атеистическую идентичность в публичных дебатах, символических практиках и борьбе за признание собственных прав.

В своем выступлении *Игнатова Татьяна Анатольевна* (ИСЭПН ФНИСЦ РАН), напротив, акцентировала внимание на личностном, а не социальном аспекте религиозности. На основании онлайн-опроса 105 человек, инфицированных ВИЧ, докладчик пришла к выводу о сравнительно высоком ресурсном потенциале религии в поддержании жизненных смыслов. Несмотря на то что лишь 24,8% людей с этим заболеванием считают религию важной сферой жизни, анализ их ценностных ориентаций подтвердил значимость индивидуализированной религиозности, способствующей снижению тревоги и неопределенности.

В свою очередь, проведенный *Каримовым Дамиром Артуровичем* (КФУ) опрос 132 человек из мусульманского прихода в Казани выявил мотивы религиозной благотворительности. Согласно результатам, основной мотивацией совершения пожертвований, которые 46% респондентов делают раз в месяц, выступает одобрение Аллаха. Наименьшие баллы при оценке мотивации получили желание заслужить авторитет / признание и традиционность пожертвований, в связи с чем докладчик констатировал приоритетность религиозного над социальным в исследуемой практике.

Резюмируя, секция объединила представителей разных областей знания, исходящих из отличных посылок и теоретико-методологических перспектив. Развернувшаяся научная дискуссия затронула соотношение религиозного и политического (и шире — социального), вновь актуализировав исследование тенденций и пределов секуляризации.

Благодаря отличной технической поддержке работа всех секций прошла успешно. Сожалеем, что несколько заявленных докладов, включенных в программу конференции, не были представлены.

Сведения об авторах

Лактюхина Елена Геннадьевна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург / Европейский университет в Санкт-Петербурге, Россия. Laktuchina@mail.ru

Мартыненко Александра Александровна, младший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия. amartynenko@eu.spb.ru

Обзор поступил в редакцию: 10.05.2026;
принят к публикации: 16.05.2026.

ELENA G. LAKTYUKHINA, ALEXANDRA A. MARTYSENKO

*Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences —
branch of the Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences
St. Petersburg, Russia*

**THE FOURTH ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC
CONFERENCE “(NOT-)NEW CHALLENGES AND
OPPORTUNITIES OF SOCIOLOGY”**

Information about the authors

Elena Gennadyevna Laktuykhina, PhD in Sociology, Senior Researcher, Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences — Branch of the Federal Research Center of Sociology of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia / European University at St. Petersburg, Russia. Laktuchina@mail.ru

Alexandra Aleksandrovna Martynenko, Junior Researcher, Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences — Branch of the Federal Research Center of Sociology of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia. amartynenko@eu.spb.ru

Received: 10.05.2026;
accepted for publication: 16.05.2026.