

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

DOI: 10.25990/socinstras.pss-30.gnab-a039

EDN: DVBPOP

УДК 316:061.3



**Константин Александрович Галкин¹,
Сергей Александрович Ребров^{1,2},
Андрей Юрьевич Швяя¹**

¹ Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН,

² Российский государственный гуманитарный университет
Санкт-Петербург, Россия

РОССИЯ КАК ЦИВИЛИЗАЦИЯ: СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ЖИЗНИ

Аннотация. В статье представлен обзор V Всероссийской научной конференции Совета молодых ученых «Россия как цивилизация: социально-культурные основания российской жизни», которая состоялась 16–17 октября 2025 г. в Москве. В рамках научной конференции были организованы секции, на площадках которых были представлены научные доклады ученых из Перми и Улан-Удэ, Москвы и Санкт-Петербурга, Волжска и Ташкента, Екатеринбурга и Лесосибирска, Уфы и Вологды, Череповца и Белгорода. В ходе работы научной конференции были обсуждены проблемы методологии и методов социологических исследований в контексте вызовов современности, состояние и динамика социальной дифференциации в российском обществе, социальное настроение и субъективное благополучие россиян, культурное измерение социальной стратификации, демографическое развитие российских регионов.

Ключевые слова: конференция, совет молодых ученых, исследование, социология, цивилизация, российская жизнь

Ссылка для цитирования: Галкин К. А., Ребров С. А., Швяя А. Ю. Россия как цивилизация: социально-культурные основания российской жизни // Петербургская социология сегодня. — 2025. — № 30. — С. 99–105. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-30.gnab-a039; EDN: DVBPOP

16–17 октября 2025 г. в Институте социологии ФНИСЦ РАН состоялась V Всероссийская научная конференция Совета молодых ученых ИС РАН «Россия как цивилизация: социально-культурные основания российской жизни». В течение нескольких дней работало четырнадцать секций и два круглых стола, на площадках которых выступили исследователи из разных российских городов. Открыли конференцию директор ФНИСЦ РАН Ю. А. Зубок и научный руководитель ФНИСЦ РАН М. Ф. Черныш.

Сквозной темой для научных секций стала цивилизационная проблематика, а именно рассмотрение России как цивилизации и поиск социальных, культурных оснований российской жизни. Неслучайно основные дискуссии на конференции были выстроены вокруг вопросов методологии и методов социологических исследований в контексте вызовов современности, состояния и динамики социальной дифференциации в российском обществе, культурного измерения социальной стратификации, социального настроения россиян и их субъективного благополучия в современных условиях. Отдельные дебаты, которые развернулись на прошедшей конференции, были сопряжены с проблемой социальных эффектов современного управления и тем, какое влияние на этот процесс оказывают цифровизация и искусственный интеллект.

Современным и классическим социальным теориям была посвящена работа первой секции, которой руководили Д. Г. Подвойский (к. филос. н., доцент, ведущий научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН) и А. К. Спиркина (младший научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН). Работу секции открыл доклад А. Л. Темницкого (д. социол. н., доцент, МГИМО МИД России, ведущий научный сотрудник ИС РАН), в котором был представлен социокультурный подход к исследованию сферы труда в российском обществе. Следует отметить, что данный подход активно разрабатывал в советской и постсоветской социологии Б. Г. Тукумцев. Д. Н. Брикет (младший научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН) затронула в своем выступлении проблему эволюции социологической теории через призму социального действия и сетевых акторов. Вопросам гибридной идентичности в зеркале социологических теорий и цифрового тела были посвящены доклады А. С. Селезневой (спонсор, Российской университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы) и А. В. Солдаткиной (аспирант, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ). Исследователь из

Санкт-Петербурга С. А. Ребров (младший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, РГГУ) в своем докладе рассмотрел перспективы оксидентализма как инструмента конструирования цивилизационной идентичности. В частности, им были обозначены перспективы оксидентализма (в противоположность ориентализму в понимании Э. Саида) и возможности для критики парадигмы Восток — Запад, содержание и сущность антизападных течений в мире. Тематика секции логично продолжилась в выступлениях, посвященных социологии досуга и молодежи как группы риска, пространственным аспектам ностальгии.

В целом же в контексте обсуждения современных аспектов социальной теории на секции «Современная и классическая социальная теория в объяснении реалий трансформирующихся обществ» участники обсудили широкий спектр тем начиная от социокультурного подхода к исследованию сферы труда и заканчивая оксидентализмом. При этом модераторы секции отметили, что сама область цивилизации является максимально широкой, что никоим образом не исключает возможностей обсуждения вполне себе эмпирических вопросов, связанных с изучением ностальгии и девиантного поведения. В целом работа секции показала, что социальная теория как предмет исследования способна привлечь внимание не только опытных, но и начинающих и молодых исследователей.

В рамках работы секции «Религиозное и секулярное: проблемы концептуализации и эмпирической вариативности» (руководитель А. Ю. Швай, младший научный сотрудник, председатель СМУ, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН) были представлены доклады, посвященные как теории социологии религии, политической теологии, так и изучению отдельных религиозных и нерелигиозных групп. Последние были ярко представлены на примере нерелигиозных (Konfessionslos) граждан современной Германии в докладе Е. И. Коростиченко (к. филос. н., научный сотрудник, Институт философии РАН). На основе официальных статистических обследований было показано увеличение внеконфессиональной группы граждан и рост индифферентности их взглядов.

Основная аргументация докладчиков в дискуссиях выстраивалась вокруг методологического спора между парадигмой секуляризма, упадком религиозности, с одной стороны, и необходимости концептуализации растущего вовлечения религии в политическую легитимацию — с другой. В этом смысле для описания последнего процесса

в докладе А. Ю. Шваи (*младший научный сотрудник, СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН*) использовалось понятие «политической религии», позволяющее объяснить встраивание православных практик в легитимацию политической элиты современной России. Такое встраивание происходит в логике «ответвления» (ramification) политического институционального порядка в религиозный.

Не менее значимой политико-теоретической традицией, обладающей обширным объяснительным потенциалом процесса (ramification), является политическая теология. В своем докладе В. Д. Дмитриева (*младший научный сотрудник, СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН*) на примере основных понятий католического дискурса (общее благо, солидарность и субсидиарность) продемонстрировала религиозное в современной политической теории.

Обширный экскурс по развитию теории секуляризма в социологической и философской мысли представил в своем докладе А. В. Апполонов (*д. филос. н., Институт философии РАН*), обозначив вместе с тем ряд полемических замечаний к утверждениям А. И. Кырлекова о власти церкви. В пользу постсекулярной парадигмы, в качестве основания для интерпретации возрастающей роли Русской православной церкви в современной России высказался в своем выступлении С. П. Артейев (*к. полит. н., ИМЭМО РАН*). В контексте российских государственно-церковных отношений достаточно интересным оказался представленный в докладе В. Д. Серовой (*студент, Московский международный университет*) ретроспективный анализ правовых форм «внешней» и «внутренней» приватизации религии в советский и постсоветский период. Наконец, в завершение работы секции в докладе А. А. Пленкина (*студент, Череповецкий государственный университет*) были рассмотрены антропологические и социологические подходы к изучению ритуального и искусственного родства. Особое внимание было уделено символическому родству, возникающему благодаря таинству крещения. На основе изученной литературы был предложен проект исследования социальной функциональности данного типа родства, в том числе его роль в трансмиссии религиозной идентичности.

Особое внимание в рамках конференции было посвящено тому, как происходит адаптация пожилых людей в меняющемся и нестабильном мире, каково их социальное самочувствие и как сегодня трансформируется институт заботы (*руководители М. В. Корнилова, к. социол. н., старший научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН, К. А. Галкин, к. социол. н., старший научный сотрудник, Социологический*

институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН). В ходе работы секции докладчики обсудили широкий спектр вопросов, связанных с особенностями жизни людей старшего возраста в современном обществе, их социальной активностью, формами участия в культурной и общественной жизни, а также спецификой исследовательских подходов к данной тематике. Пристальное внимание было уделено методологическому диалогу, в рамках которого обсуждались принципы и сложности проведения исследований, ориентированных на изучение повседневности и социального опыта граждан старшего возраста. Участники отметили, что работа в этом направлении требует не только междисциплинарного подхода, но и высокой чувствительности к особенностям взаимодействия с информантами данной возрастной группы.

Важным результатом работы секции «Адаптация пожилых людей в меняющемся и нестабильном мире: социальное самочувствие, цифровизация, трансформация заботы» стало налаживание профессионального общения между исследователями, обмен опытом и выработка общих методологических ориентиров. Участники конференции подчеркнули актуальность и значимость изучения проблем адаптации людей старшего поколения, отметив, что данная тематика сегодня является одной из приоритетных в социологических исследованиях. Проведенная дискуссия продемонстрировала высокий уровень заинтересованности научного сообщества и подтвердило, что проблематика старения и активного долголетия остается в центре внимания ученых. По итогам работы секции участники договорились о дальнейшем научном сотрудничестве, направленном на изучение особенностей жизни, адаптации и повседневных практик представителей старшего поколения с использованием различных социологических подходов.

В финальный день конференции была организована работа круглых столов, которые были посвящены проблемам российской социологии города и образу современного исследователя в социологическом измерении. Организатором дискуссионной площадки по социологии города выступила Е. А. Григорьева (*младший научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН*), которая обсудила с коллегами состояние исследовательского поля и то, как происходит формирование диалога между теоретиками и практиками городского развития. В рамках второго круглого стола участники обсудили образ современного российского исследователя через социологическую призму (*организатор и модератор А. Э. Пилипенко, к. социол. н., доцент, Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет*).

Сведения об авторах

Галкин Константин Александрович, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия.
kgalkin1989@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6403-6083
SPIN: 5000-5986

Ребров Сергей Александрович, младший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН; младший научный сотрудник, Центр фундаментальных и прикладных научных проектов РГГУ, Российский государственный гуманитарный университет, Санкт-Петербург, Россия.
naruto639@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2993-5945
SPIN: 4075-5763

Швай Андрей Юрьевич, младший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия.
andrewshvaya@gmail.com
ORCID: 0000-0002-0948-4246
SPIN: 2839-3063

Статья поступила в редакцию: 20.10.2025;
поступила после рецензирования и доработки: 28.10.2025;
принята к публикации: 31.10.2025.

KONSTANTIN A. GALKIN¹,

SERGEI A. REBROV^{1,2},

ANDREY YU. SHVAYA¹

¹ *The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS,*

² *Russian State University for the Humanities*

St. Petersburg, Russian Federation

RUSSIA AS A CIVILIZATION: SOCIO-CULTURAL FOUNDATIONS OF RUSSIAN LIFE

Abstract. The article presents an overview of the fifth Russian scientific conference of the council of young scientists “Russia as civilization: socio-cultural foundations of Russian life”, which took place on October 16–17 of 2025 (Moscow). During

the scientific conference, the problems of methodology and methods of sociological research in the context of the challenges of our time, the state and dynamics of social differentiation in Russian society, the social mood of Russians and their subjective well-being in modern conditions were discussed.

Keywords: conference, council of young scientists, research, sociology, civilization, Russian life

For citation: Galkin K. A., Rebrov S. A., Shvaya A. Yu. Russia as a Civilization: Socio-Cultural Foundations of Russian Life. *St. Petersburg Sociology Today*. 2025. No 30. P. 99–105. DOI: 10.25990/socinstras.pss-30.gnab-a039; EDN: DVBPOP

Information about the authors

Galkin Konstantin A., Candidate of Sociological Sciences, senior researcher, The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS, St. Petersburg, Russian Federation.
kgalkin1989@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6403-6083
SPIN: 5000-5986

Rebrov Sergei A., junior research fellow, The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS; junior researcher, Center for Fundamental and Applied Scientific Projects, Russian State University for the Humanities, St. Petersburg, Russian Federation.
naruto639@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2993-5945
SPIN: 4075-5763

Shvaya Andrey Yu., junior research fellow, The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS, St. Petersburg, Russian Federation.
andrewshvaya@gmail.com
ORCID: 0000-0002-0948-4246
SPIN: 2839-3063

Received: 20.10.2025;
revised after review: 28.10.2025;
accepted for publication: 31.10.2025.