

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

DOI: 10.25990/socinstras.pss-29.pdej-hr12

EDN: FLWFFQ

УДК 316:061.3



*Константин Александрович Галкин*¹,
*Константин Сергеевич Дивисенко*¹,
*Валерия Денисовна Дмитриева*¹,
Наталья Владимировна Колесник^{1,2},
*Альмира Нургалиевна Муфтахова*³,
*Инна Борисовна Назарова*⁴

¹ Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН,
Санкт-Петербург, Россия

² Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
Санкт-Петербург, Россия

³ Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
Северо-Западный институт управления,
Санкт-Петербург, Россия

⁴ Институт социально-экономических проблем
народонаселения ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия

О ТРЕТЬЕЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЖУРНАЛА «ПЕТЕРБУРГСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ СЕГОДНЯ»

Аннотация. В статье представлен обзор третьей Всероссийской научной конференции «(Не) новые вызовы и возможности социологии», которая состоялась 10 апреля 2025 г. по инициативе редакции научного журнала «Петербургская социология сегодня». В рамках научной конференции были организованы секции, на площадках которых были представлены научные доклады ученых из Санкт-Петербурга и Москвы, Гродно и Хабаровска, Грозного, Воронежа, Тюмени. В ходе работы научной конференции участники обсудили проблемы цифровой коммуникации на глобальном и локальном уровнях, вопросы современного состояния религии и права в современном российском обществе, старения и геймификации, самоорганизации горожан и граждан в условиях (не) новых вызовов.

Ключевые слова: конференция, научный доклад, социология, дискуссия, научный журнал «Петербургская социология сегодня»

Ссылка для цитирования: Галкин К. А., Дивисенко К. С., Дмитриева В. Д., Колесник Н. В., Муфтахова А. Н., Назарова И. Б. О третьей научной конференции журнала «Петербургская социология сегодня» // Петербургская социология сегодня. — 2025. — № 28. — С. 125–137. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-29.pdej-hr12; EDN: FLWFFQ

10 апреля 2025 г. в Социологическом институте РАН — филиале ФНИСЦ РАН состоялась третья Всероссийская научная конференция «(Не) новые вызовы и возможности социологии». Проведение научной конференции на регулярной основе было инициировано редакцией академического журнала «Петербургская социология сегодня» (главный редактор И. И. Елисеева), который издается в г. Санкт-Петербурге с 2009 г. В ходе работы конференции удалось обсудить проблемы цифровой коммуникации на глобальном и локальном уровнях, вопросы современного состояния российских городов и здоровья, старения и геймификации, самоорганизации горожан и граждан в условиях (не) новых вызовов. Открыла научную конференцию председатель программного комитета И. И. Елисеева (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН), отметив важность обсуждения вопросов потенциала и возможностей социологии в условиях современных рисков и турбулентности.

Детерминантам и сущностям в здоровье пациентов была посвящена работа отдельной секции (модератор И. Б. Назарова) в рамках состоявшейся конференции. На секции были рассмотрены актуальные проблемы здоровья и состояния здравоохранения в странах СНГ. О. А. Александрова (ИСЭПН ФНИСЦ РАН, Финансовый университет при Правительстве РФ, ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ») представила доклад «Обязанности vs возможности: медицинские специалисты как субъекты формирования приверженности ЗОЖ у населения», в котором подробно рассмотрела как ответственность самого индивида в части сохранения своего здоровья, так и ведущую роль системы здравоохранения и основных проводников профессиональных знаний — медицинских работников. Медицинские специалисты недостаточно осознают роль института здравоохранения в формировании у населения приверженности ЗОЖ, возлагая ответственность на самих граждан, а также на государство. Такая установка не только не соответствует документам ВОЗ и российским НПА, но и противоречит другим представлениям медицинских специалистов о том, что ключевую роль в формировании

самосохранительного поведения населения играют доступность медицинских услуг и доверие медицинским специалистам. Московские медицинские специалисты сами недостаточно следуют принципам ЗОЖ, что неблагоприятно влияет на их собственное здоровье, а также снижает эффективность их воздействия на пациентов в части формирования приверженности ЗОЖ. К. С. Маркова (ООО «Ипсос Комкон», Финансовый университет при Правительстве РФ) обратила внимание на важность соблюдения принципа пациентоцентричности и в докладе «Пациентоориентированность как фактор повышения качества медицинских услуг» рассматривает как теоретические основания внедрения пациентоцентричного подхода, так и практическую составляющую на примере различных исследований, проведенных в России. Представлен сравнительный анализ качества оказания медицинской помощи в частных и государственных медицинских организациях. И. Б. Назарова (ИСЭПН ФНИСЦ РАН, ГБУ «НИИОЗММ ДЗМ») в докладе «Медицинская помощь: удовлетворенность пациентов» продолжила тему пациентоориентированности в российском здравоохранении, отметив важность качества оказания медицинской помощи. В ряду причин, влияющих на удовлетворенность оказанной медицинской помощью в государственных медицинских организациях, ключевая роль отводится врачу, который безусловно является основной фигурой для пациента в процессе получения медицинской помощи. Организационные проблемы играют ведущую роль в неудовлетворенности и в целом влияют на отношение пациента к медицинской помощи. Таким образом, устраняя организационные недостатки в работе медицинской организации, возможно нивелировать неудовлетворенность пациентов. На первом месте по значимости среди недостатков отмечаются недостатки инфраструктурного характера, прежде всего проблема длительного ожидания, которая может быть связана с ожиданием в регистратуре поликлиники или записью на исследование. Разочарования пациентов связаны с отсутствием необходимого оборудования и лекарств. Профессионализм врачей по значимости находится только на третьем месте в ряду факторов, влияющих на удовлетворенность пациента медицинской помощью в целом. Указанные предикторы должны быть в фокусе наибольшего внимания руководителей медицинских организаций.

Два доклада были посвящены проблемам старения и здоровью пожилых людей. М. Ю. Сурмач (Гродненский государственный медицинский университет) в докладе «Социодемографические особенности качества жизни в пожилом возрасте» отметила, что мужчины возраста 60+, проживающие в селе, не состоящие в браке, составляют группу риска

низких самооценок качества жизни и наименьшей продолжительности предстоящей жизни, при этом удовлетворенность здоровьем не выявляет гендерных различий. В связи с чем важными становятся меры по формированию активного долголетия и снижению предотвратимой смертности. Их реализация будет способствовать дальнейшему росту средней продолжительности предстоящей жизни, усиливая процессы демографического старения «сверху», вызванного увеличением числа пожилых людей из-за снижения смертности в старших возрастах. Комплексная оценка качества жизни позволит в полной мере реализовать имеющийся потенциал связанного со здоровьем качества жизни изучаемой возрастной категории. К. А. Галкин (Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН) представил доклад «Стратегии обращения за первичной медицинской помощью пожилых людей в городе и сельской местности». Доклад посвящен обращению за первичной медико-санитарной помощью у людей старшего возраста, проживающих в городских и сельских районах. Полученные результаты показали различия в частоте и характере обращений в зависимости от места проживания. Жители городов чаще обращаются за первичной медико-санитарной помощью, тогда как в сельской местности обращения менее регулярны. Эти различия подчеркивают значимость изучения субъективного восприятия первичной медико-санитарной медицинской помощи и опыта людей старшего возраста в различных социальных и территориальных контекстах. А. В. Волкова (Северо-Западный институт управления РАНХиГС) рассмотрела инфраструктурные проблемы, с которыми сталкиваются прежде всего люди с особыми потребностями и ограниченными возможностями, которые составляют сегодня в РФ 7%. Исследователь представила доклад «Гарантированность социального благополучия граждан путем формирования безбарьерной городской среды». Лейтмотивом доклада стала проблематизация социальной мобильности в городе и необходимость формировать инклюзивную городскую среду для людей с ограничениями слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата. По мнению жителей Санкт-Петербурга, наиболее доступная инфраструктура сегодня у поликлиник (68%), но и у поликлиник каждый второй не может найти парковочное место. Докладчик резюмировала, что инвалиды испытывают проблемы при перемещении в метро, в связи с чем необходимо специально обучать сотрудников метрополитена в целях оказания профессиональной помощи нуждающимся. Кроме того, было отмечено, что люди с ограниченными возможностями хотят быть полезны обществу, но у них нет возможности реализовать свой потенциал.

В рамках работы секции «*Возможности цифровых коммуникаций в условиях локальных и глобальных вызовов*» (модератор К. С. Дивисенко) было представлено пять докладов. А. Д. Казун (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») в докладе «Причины избегания новостей в условиях неопределенности» обратила внимание на то, что люди не всегда стремятся минимизировать неопределенность — для многих она вполне приемлема, если они могут ее контролировать. При активном потреблении новостей создается иллюзия информированности, но избыток часто противоречивой информации может усиливать неопределенность и отрицательно влиять на эмоциональное состояние. Была подчеркнута также важность изучения реакции людей на кризисы в современном информационном пространстве, поскольку традиционные представления о поведении в стрессовых ситуациях уже не полностью соответствуют реалиям цифровой эпохи. В своем выступлении «Постидеология и цифровая реальность: алгоритмы, мемы и генезис новых социальных практик» А. А. Трунов (Белгородский университет кооперации, экономики и права) обратил внимание на то, что традиционные идеологии (либерализм, консерватизм, социализм), структурировавшие общественное сознание в эпоху модерна, уступают место новым фрагментированным и гибридным формам, которые формируются под влиянием цифровых платформ и алгоритмов. Постидеология оказывается качественной трансформацией традиционной идеологии в условиях цифрового капитализма, которая проявляется через алгоритмы, мемы и виральный контент и формирует новое поле общественного сознания. Это явление требует дальнейшего глубокого изучения, особенно с точки зрения сохранения критического мышления, различения реальных изменений от вирального активизма и понимания новых форм власти и контроля в цифровом обществе.

В докладе «От BIG DATA к AI SOCIETY: новая парадигма социального прогнозирования в эпоху нейросетевого моделирования», представленном А. А. Чернавским (Институт истории и политики МПГУ), была поднята проблема освоения и развития новых подходов к социальному прогнозированию. Подчеркнуто, что современное общество становится все более зависимым от технологий, включая нейросетевые модели. Это требует пересмотра прежней методологии социального прогнозирования, основанной на классических моделях поведения человека и социальных институтах. Сами данные сегодня оказываются не просто предметом для анализа, но и относительно автономным объектом, влияющим на реальность. Развитие же автономных систем, в первую очередь искусственного интеллекта, ставит новые этические

и методологические вопросы: в частности, актуальна проблема «черного ящика» — когда результат работы алгоритма понятен, а сам процесс принятия решений остается скрытым. А. Г. Мосеев (НИУ ВШЭ) в докладе «Геймерская маскулинность: восприятие норм мужественности киберспортсменами — студентами НИУ ВШЭ» поделился результатами своего эмпирического исследования на основе проведенных интервью. Автором обозначено, что традиционные нормы маскулинности в среде студентов-геймеров модифицируются под влиянием специфики цифровой и игровой культуры. Информанты демонстрируют более гибкое восприятие мужественности, допускающее выражение эмоций и использование женских образов. Это свидетельствует о постепенном изменении гендерных установок среди молодежи, особенно в среде, где успех зависит больше от навыков, чем от физических или социальных стереотипов. Завершивший работу секции доклад «Нарратив как вызов цифровизации» прочитал Г. В. Каньгин (Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН). Цифровизация в современном обществе, по мнению докладчика, затронула не только технологии хранения и обработки информации, но и способы ее понимания, интерпретации и использования в социальной коммуникации. Хотя человек умеет создавать и понимать нарративы, их смысловая структура зачастую выражена неявно. Это делает сложным формализованное представление смысловых связей, особенно при работе с большими объемами информации. В этой связи оказывается важной разработка технологий, которые способны отслеживать целостность нарративов, выявлять подмену смыслов, создавать явное представление смысловой структуры текста. В рамках работы секции, которая не носила сугубо методологического характера, все же в центре внимания оказались вопросы, связанные с проблемами уточнения традиционных и разработкой новых теоретических и методологических подходов к изучению цифровой реальности и коммуникации, а также с необходимостью развития междисциплинарного подхода, объединяющего социологию, лингвистику, искусственный интеллект и теорию информации.

Вопросам *урбанистики и пространственного развития* территорий была посвящена секция с одноименным названием (модератор А. Н. Муфтахова). В работе секции приняли участие ученые из разных российских городов: от Санкт-Петербурга до Хабаровска, разных субъектов РФ (Санкт-Петербург, Москва, Хабаровск). Так, И. А. Гареева (Тихоокеанский государственный университет) выступила с докладом «Маргинальные городские пространства в контексте цифровых технологий», в котором был рассмотрен процесс маргинализации на примере

Хабаровска. Особое внимание было уделено сущности маргинализации, основным концептам, вопросу взаимодействия среды и социума.

Выступление Е. П. Евдокимовой (СИ РАН РАН — филиал ФНИСЦ РАН) было посвящено проблеме медиадискурсов в повседневной жизни городского населения. На основе анализа городских онлайн-сообществ были представлены результаты эмпирических исследований. Н. Р. Карапетян и Е. А. Петченко (Социологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова) в соавторстве представили результаты своего исследования на тему «Особенности социальной структуры городов (на примере Москвы и Санкт-Петербурга)». В докладе авторы размышляли о том, какова социальная структура обоих городов и как воспроизводится социальное неравенство в городском пространстве. Московский исследователь А. О. Сотниченко (МГТУ им. Н. Э. Баумана) затронул в своей работе вопросы трансформации рынка труда под влиянием ИИ с учетом новых требований к интеллектуальным работникам. Используя данные опроса и экспертных интервью, автор выделил типы профессий по использованию ИИ и очертил перспективы и возможности ИИ на рынке труда. Доклад А. Н. Муфтаховой (СЗИУ РАНХиГС) касался проблемы отчуждения жилищных потребностей в структуре социальных потребностей человека. С результатами своих научных исследований выступили стажеры-исследователи Проектно-учебной группы «Устойчивое развитие городской среды» СЗИУ РАНХиГС: М. В. Бучнева (СЗИУ РАНХиГС) «Сравнительная оценка факторов, побуждающих к приобретению труднодоступного и дорогостоящего имущества», К. С. Воробьева и А. В. Салтыкова (СЗИУ РАНХиГС) «Стереотипизация городских районов мегаполиса Санкт-Петербурга», М. М. Атамась и Ф. А. Шильников (СЗИУ РАНХиГС) «Социальные аспекты функционирования общественного транспорта Санкт-Петербурга», М. А. Сакаринен (ВШМ, СПбГУ) «Воспроизводство мест приложения труда как реализация оптимальной модели пространственного развития мегаполиса». Далее состоялось обсуждение перспектив изучения городов и пространственного развития.

В рамках секции *«Семья и молодежь в контексте новых реалий»* (модератор К. А. Галкин) были представлены разнообразные подходы и взгляды на институт семьи и его трансформации в условиях социальных изменений и нарастающей нестабильности современного мира. Обсуждение охватывало широкий спектр тем, включая развитие семейных отношений, культурные особенности репрезентации семьи в различных странах, а также отражение этих процессов в средствах массовой информации. Первой выступила Р. В. Малыгина (ФГБОУ

ВО «Юго-Западный государственный университет») и обратила пристальное внимание в своем докладе на механизмы формирования ценностных ориентаций молодежи в деятельности муниципальных органов власти.

Особое внимание было уделено кросс-культурным различиям в понимании семьи, что позволило проанализировать специфику семейных моделей и их медийное представление. В частности, поднимались вопросы изменения гендерных ролей, участия пожилого поколения в формировании семейного уклада, а также символического значения семьи в общественном дискурсе. Так, в докладе Н. Н. Цветаевой (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) была рассмотрена эволюция взглядов на семью и брак (от традиции к индивидуализации). Размышления и выводы исследования были основаны на анализе материалов Биографического фонда.

Тематика секции логично продолжилась в выступлениях, посвященных молодежи и особенностям ее повседневной жизни. В докладах были рассмотрены институт наставничества, роль семьи в формировании жизненных ориентаций молодых людей, а также значения карьерных амбиций и профессионального роста в жизни современной молодежи. А. Н. Шилова, Д. В. Захарова (СЗИУ РАНХиГС) в ходе проведенного исследования выявили и представили в докладе основные факторы, влияющие на молодежную территориальную мобильность. Предметом исследования московского ученого А. А. Гребенюка (Высшая школа современных социальных наук МГУ им. М. В. Ломоносова) стали образы Китая и США в сознании российской студенческой молодежи в социологическом измерении. Одним из ключевых выводов стало осознание многообразия представлений о семье и молодежи, а также признание необходимости трансформации традиционных моделей семейных отношений и молодежной политики. Дисфункции современной системы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, посвятила свое выступление С. А. Кукушкина (СЗИУ РАНХиГС). В целом в ходе обсуждения докладчики подчеркивали важность поиска баланса между устоявшимися культурными представлениями о семье и новыми социальными реалиями, в том числе с учетом ценностей, формируемых в молодежной среде. Эта задача требует учета как национально-культурных контекстов, так и глобальных трендов, определяющих перспективы развития молодых поколений. В конце работы секции состоялась оживленная дискуссия проблем современной семьи и молодежи.

Секция «(Не) новые грани религиозного опыта и правовых практик» была организована при поддержке Совета молодых ученых СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН. В рамках заседания секции, работу которой модерировала В. Д. Дмитриева (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН), обсуждались тематики, актуальные для социологии религии и права. Доклад А. Ю. Швай (СИ РАН — филиал ФНИСЦ РАН) был посвящен институционализации православных практик политической элиты Санкт-Петербурга. На основании взаимосвязи этих практик и устоявшихся конфигураций акторов, а также дискурс-анализа Р. Водак были выделены три ключевых институциональных поля — храмостроительства, церемониально-коммеморативное и координации политики, — которые способствуют автономизации элиты. Д. В. Дмитриева рассмотрела основные векторы дискуссии относительно оформления дискурсивного изучения религии (*discursive study of religion*) в качестве отдельной области исследований. Указанной проблематике посвящены работы Р. Т. Маккатчена, К. фон Штукрада, Т. Хьельма и др. авторов, которые отказались от универсального определения религии в пользу анализа дискурсов о религии, зависящих от конкретного контекста и оказывающих воздействие на общество. Доклад Д. Е. Закиевой (МГИМО МИД России) носил теоретико-методологический характер и был направлен на обоснование выделения социологии эзотерики. В основу авторского подхода к данной исследовательской области лег широкий спектр концепций: от *BANI* и кризисной социальности И. В. Катерного до символических универсумов П. Бергера и Т. Лукмана, научного незнания У. Бека, снижения глобальной религиозности Р. Инглхарта и пр.

В своем докладе Т. А. Колпакова (ЕУСПб) презентовала результаты исследования повторных административных правонарушений в Казахстане, проведенного на материалах базы данных, собранных прокуратурой. При помощи описательного анализа данных, анализа комбинаций правонарушений, а также регрессионного моделирования были выявлены паттерны домашнего насилия, которые характерны для рассматриваемой страны. Доклад Т. А. Игнатовой (ИСЭПН РАН) был ориентирован на выявление потребностей ВИЧ-инфицированных и — в практическом смысле — на преодоление их социальной стигматизации. Как показало исследование, среди ВИЧ-положительных пациентов 26% маркируют религию важной частью жизни, 54% считают себя верующими, а по мнению 48%, религия помогает справляться с жизненными проблемами. Завершая работу секции, А. Д. Гейм (ФССП) представила анализ трех правовых кейсов: запрета деятельности

Свидетелей Иеговы в России, конфликта вокруг Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге и отделения УПЦ от Московского Патриархата. Приведенные судебные споры между религиозными организациями, обладающими особым правовым статусом, и государственными органами выступили важнейшим индикатором проблем правоприменения. Резюмируя, специфика молодежной секции заключалась прежде всего в ее междисциплинарности, которая обусловила разнообразие тематик и исследовательских перспектив, несводимых к изучению взаимодействия и / или переплетения религиозного и правового дискурсов.

Сведения об авторах

Галкин Константин Александрович, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия
kgalkin1989@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6403-6083
SPIN: 5000-5986

Дивисенко Константин Сергеевич, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия
k.divisenko@socinst.ru
ORCID: 0000-0003-1833-3498
SPIN: 9459-0280

Дмитриева Валерия Денисовна, младший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия
v.dmitrieva@socinst.ru
ORCID: 0000-0001-7058-787X
SPIN: 6756-4817

Колесник Наталья Владимировна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН; доцент, департамент социологии, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Санкт-Петербург, Россия
n.kolesnik@socinst.ru
ORCID: 0000-0003-2323-6799
SPIN: 3992-3215

Муфтахова Альмира Нургалиевна, старший преподаватель,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Северо-Западный институт управления,
Санкт-Петербург, Россия
msmalmira@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-9264-2817
SPIN: 4238-8203

Назарова Инна Борисовна, доктор экономических наук,
главный научный сотрудник,
Институт социально-экономических проблем
народонаселения ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия
inna-nazarova@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8086-1617
SPIN: 5172-5164

Статья поступила в редакцию: 19.05.2025;
поступила после рецензирования и доработки: 26.05.2025;
принята к публикации: 10.06.2025.

KONSTANTIN A. GALKIN¹, **KONSTANTIN S. DIVISENKO**¹,
VALERIYA D. DMITRIEVA¹, **NATALYA V. KOLESNIK**^{1,2},
ALMIRA N. MUFTAKHOVA³, **INNA B. NAZAROVA**⁴

¹*The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS,
St. Petersburg, Russian Federation*

²*HSE University,
St. Petersburg, Russian Federation*

³*Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, North-West Institute of Management,
St. Petersburg, Russian Federation*

⁴*Institute of Socio-Economic Studies of Population
named after N. M. Rimashevskaya — Branch of the FCTAS RAS,
Moscow, Russian Federation*

ABOUT THE THIRD SCIENTIFIC CONFERENCE OF THE JOURNAL “PETERSBURG SOCIOLOGY TODAY”

Abstract. The article provides an overview of the Third All-Russian Scientific Conference “(Not) new challenges and opportunities of sociology”, which was held on April 10, 2025 at the initiative of the editorial board of the scientific journal “Petersburg Sociology Today”. Within the framework of the scientific conference, sections were organized, at the sites of which scientific reports of

scientists from St. Petersburg and Moscow, Grodno and Khabarovsk, Grozny, Voronezh, Tyumen were presented. During the scientific conference, the participants discussed the problems of digital communication at the global and local levels, issues of the current state of religion and law in modern Russian society, aging and gamification, self-organization of citizens and citizens in the face of (non) new challenges.

Keywords: conference, scientific report, sociology, discussion, scientific journal “Petersburg Sociology Today”

For citation: Galkin K. A., Divisenko K. S., Dmitrieva V. D., Kolesnik N. V., Muftakhova A. N., Nazarova I. B. About the Third Scientific Conference of the Journal “Petersburg Sociology Today”. St. Petersburg Sociology Today. 2025. No 28. P. 125–137. DOI: 10.25990/socinstras.pss-29.pdej-hr12; EDN: FLWFFQ

Information about the authors

Galkin Konstantin A., Candidate of Sociological Sciences, senior researcher, The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS, St. Petersburg, Russian Federation
kgalkin1989@mail.ru
ORCID: 0000-0002-6403-6083
SPIN: 5000-5986

Divisenko Konstantin S., Candidate of Sociological Sciences, senior researcher, The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS, St. Petersburg, Russian Federation
k.divisenko@socinst.ru
ORCID: 0000-0003-1833-3498
SPIN: 9459-0280

Dmitrieva Valeriya D., junior researcher, The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS, St. Petersburg, Russian Federation
v.dmitrieva@socinst.ru
ORCID: 0000-0001-7058-787X
SPIN: 6756-4817

Kolesnik Natalya V., Candidate of Sociological Sciences, senior researcher, The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS; associate professor, department of sociology, HSE University, St. Petersburg, Russian Federation
n.kolesnik@socinst.ru
ORCID: 0000-0003-2323-6799
SPIN: 3992-3215

Muftakhova Almira N., senior lecturer,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, North-West Institute of Management,
St. Petersburg, Russian Federation
msmalmira@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-9264-2817
SPIN: 4238-8203

Nazarova Inna B., Doctor of Economics, main researcher,
Institute of Socio-Economic Studies of Population
named after N. M. Rimashevskaya — Branch of the FCTAS RAS,
Moscow, Russian Federation
inna-nazarova@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8086-1617
SPIN: 5172-5164

Received: 19.05.2025;
revised after review: 26.05.2025;
accepted for publication: 10.06.2025.