

IN MEMORIAM

DOI: 10.25990/socinstras.pss-29.k84h-tg30

EDN: PYNNHQ

УДК 316(092)



БОРИС ЗУСМАНОВИЧ ДОКТОРОВ¹,

ИРИНА ИЛЬИНИЧНА ЕЛИСЕЕВА²

¹ Независимый исследователь

² Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ ОЛЬГИ БУРМЫКИНОЙ (1959–2025)



Ссылка для цитирования: Светлой памяти Ольги Бурмыкиной // Петербургская социология сегодня. — 2025. — № 29. — С. 5–11. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-29.k84h-tg30; EDN: PYNNHQ

Родные, друзья и коллеги уже задумывались, как 14 июня они поздравят Ольгу Бурмыкину с днем рождения с двумя шестерками, 66 лет, — но произошло неожиданное: 27 мая ее не стало. Для всех, кто знал ее, это шок. На сообщение о ее смерти я в очень коротком ответе дважды написал: «Как же так».

Жизнь Ольги Николаевны Бурмыкиной (1959–2025) — малособытийная, но не простая. Честная и достойная. Я наблюдал Олю лишь до начала 90-х, и подготовить этот материал мне помогли наши общие коллеги, друзья, работавшие рядом с ней многие годы. Назову Аллу Корниенко, Владимира Костюшева, Наталью Нечаеву и Елену Тыканову.

Вот какие слова о ней — человеке и профессионале — нашла Наталья Нечаева, знавшая Олю без малого полвека и дружившая с ней: «Оля была очень обязательным, чрезвычайно ответственным человеком. Эти свойства во многом определяли ее характер. О каких бы делах ни шла речь — проведение социологического опроса, подготовка к Ученому совету, написание отчета или статьи, — если за дело бралась Оля, можно было быть совершенно спокойным, сделано все будет отлично. Помню, надо было за короткое время подготовить предложения для микропереписи населения. Оля, как оказалось, работала всю ночь, и ей стало плохо. Но работу она сделала вовремя, и только позднее мы узнали, что случилось. Кроме этого, к каждому делу она подходила так, чтобы сделать его как можно лучше, очень часто далеко выходя за требуемые формальные рамки. Иначе не могла, даже если это требовало от нее больших усилий и временных затрат».

И далее шли слова, сыгравшие ключевую роль в организации этого текста: «Об удивительных душевных качествах Оли Вы знаете сами».

Согласно введенной мною лестнице поколений российских социологов, Ольга Бурмыкина принадлежит к старшей части V поколения, объединяющего тех, кто родился в интервале 1959–1970 гг. Оно возросло в непростой обстановке становления и трансформации брежневской эпохи: строительство БАМа и начало войны в Афганистане, Хельсинкский мирный договор и ссылка А. Д. Сахарова в Горький. Великая Отечественная входила в сознание многих представителей этого поколения через чтение «Малой земли» и вручение в 1978 г. ордена «Победа» маршалу Л. И. Брежневу.

В целом, это сильная когорта ученых, продолжающая активно работать в разных направлениях социологии и передающая свои знания и навыки следующим поколениям. И грустно, что неожиданная и скорая смерть не позволила Ольге в полной мере раскрыть свой богатый исследовательский опыт. Она могла еще многое сделать.

Ольга Бурмыкина родилась в Ленинграде в 1959 г., окончила школу и в 1976 г. поступила на экономический факультет ЛГУ. По-видимому, семья жила трудно, Ольга училась на вечернем и совмещала учебу с работой. В 1979 г., т.е. до завершения образования, она начала работать лаборантом в Институте социально-экономических проблем АН СССР (ИСЭП). Это был сектор, изучавший деятельность средств

массовой коммуникации и общественное мнение, и руководил им Борис Максимович Фирсов (1929–2024). Я тоже там работал, так что знал Олю с тех далеких времен. С ней всегда было легко общаться, она все схватывала на лету.

Начало 1980-х — «черное» время для ленинградской социологии, в частности, академической. Исследования сворачивались, сложно было планировать даже ближайшее будущее, возникли новые проблемы с публикацией, почти сворачивались и защиты диссертаций. Институт были вынуждены покинуть лидеры — В. А. Ядов (1929–2015) и Б. М. Фирсов. Случалось, социологией «командовали» случайные люди.

Наступила перестройка, не сразу, но дышать становилось легче, начинались социальные и экономические преобразования. В 1986 г. Ольга стала моей аспиранткой, аспирантура была заочной, ей приходилось осваивать новую тематику, овладевать навыками научных исследований и продолжать лаборантскую деятельность. У нее это получалось.

Диссертационную проблематику подсказали жизнь и базовое, экономическое, образование Ольги, проблематика была новой не только для нас двоих, но для всего советского социологического сообщества. 26 мая 1988 г. был принят Закон о кооперации в СССР, впервые с периода НЭПа была разрешено создание частных предприятий. Как тогда говорили, был сделан первый шаг к капитализму. У небольшой команды молодых социологов, которой я тогда руководил, уже был некоторый опыт изучения отношения населения Ленинграда к перестроечным нововведениям, эти результаты и стали базой для теоретических и эмпирических поисков Ольги Бурмыкиной. Предварительный анализ проблемного поля выявил два аналитических направления, первое отвечало традициям, заложенным Б. М. Фирсовым в начале 70-х гг., речь идет об исследовании отношения различных групп ленинградцев к важнейшим политическим событиям в стране. Второе направление имело историко-социологический характер — новая для нашего сектора область науки. Замысел был прост: поскольку в период НЭПа и в дореволюционной России активно развивались многочисленные формы кооперации, представлялось интересным определить, кем и как они изучались, что было обнаружено. Работа была непростая и кропотливая, и Ольга Бурмыкина легко входила в нее. Иногда мы встречались в Публичной библиотеке, я учил ее пользоваться каталогом, смело обращаться к библиографам, работать в журнальном зале. Диссертационное исследование «Становление кооперации и отношение к ней. Методолого-методические проблемы и опыт социологического исследования» было успешно защищено в 1992 г., тогда мы уже работали в СПб отделении Института социологии РАН.

Так случилось, что, к сожалению, я не присутствовал на защите, но Оля с честью справилась с этим непростым испытанием. Не помню, был ли Игорь Иванович Травин, ученый со своим пониманием социологии и глубокими знаниями истории России, ее оппонентом или ознакомился с результатами диссертации как член Совета по защитам, но мне он сказал много добрых слов об Олином исследовании.

Трудно сказать, к каким результатам Ольга пришла, продолжая историко-социологические поиски, но жизнь распорядилась по-своему. В начале 1994 г. я уехал в Америку, а в 1995 г. Фирсов возглавил созданный им Европейский университет в Санкт-Петербурге. Через некоторое время она перешла в сектор социологии семьи, гендерных и сексуальных отношений, которым тогда руководил Сергей Исаевич Голод (1935–2013), один из ведущих российских специалистов в этой исследовательской нише. Ольге пришлось осваивать большой пласт новых для нее теоретических и методологических положений, углубляться в историю научного направления, в котором работало не одно поколение российских ученых. В 2013 г. Голода не стало, сектор возглавил его ученик и последователь Александр Афанасьевич Клёцин (1952–2014), в 1999 г. защитивший кандидатскую диссертацию по истории социологии семьи с конца XIX в. до последнего десятилетия века XX. Возможно, в какой-то мере по его совету Н. Нечаевой и О. Бурмыкиной было проведено глубокое изучение теоретического наследия Голода, показана справедливость выявленных им трендов в динамике современной семьи (Нечаева, Бурмыкина 2020). Уверен, в достаточно представительной литературе об исследованиях С. И. Голода эта статья занимает достойное место.

Наталья Нечаева сообщила мне, что Ольга Бурмыкина была организатором двух круглых столов, на которых социологи из разных городов обсуждали наследие С. И. Голода. Названная выше статья была написана по итогам первого форума, который был приурочен к 85-летию ученого. 20 февраля этого года состоялся второй круглый стол «Вспоминая Сергея Исаевича Голода», материалы которого представлены российским социологам Бурмыкиной в ее последней публикации в журнале СОЦИС (Бурмыкина 2025). Этот обзор — свидетельство масштабного видения ею проблем социологии семьи и сексуального поведения и значения исследований Голода.

Возможности для научной работы не позволяли ей публиковаться часто, она писала мне об этом в июле 2019 г., но сейчас, изучив ряд ее статей, я понял, что все они были сделаны с «запасом», в каждой из них обнаруживается потенциал продолжения.

Борис Зусманович Докторов

Кончина Ольги Николаевны Бурмыкиной поразила своей внезапностью и преждевременностью. Профессор М. А. Клулт написал в ответ на мое сообщение: «Вот и еще одна жизнь, посвященная науке, прервалась». При некоторой пафосности этой фразы она содержит «правду жизни» Ольги Николаевны. Ее можно назвать «эталоном академического сотрудника»: она тщательно следила за научной литературой (отечественной и зарубежной), всегда помнила график работ СИ РАН, как правило, первой сдавала научно-организационный и научный отчеты. Все ее тексты были содержательны и научно обоснованы. Она была прекрасным рецензентом работ, поступающих в редакцию издания «Петербургская социология сегодня». Ольга Николаевна не только показывала достоинства и недостатки рукописи, но и подсказывала автору, какие источники надо бы привлечь. Умение схватывать суть представленной научной работы и оценить ее научную значимость помогали диссертационному совету при СИ РАН, в котором Ольга Николаевна была ученым секретарем. Неоценимой была ее помощь каждому соискателю в подготовке автореферата и документов к защите, а также для отправки в ВАК. Успешность этой работы определялась научной эрудицией, взвешенностью суждений и ответственностью, отличавших О. Н. Бурмыкину.

В последние годы Ольга Николаевна обрела, можно сказать, «второе творческое дыхание». Ее работы о взаимосвязи межпоколенного альтруизма, амбивалентности и конфликтности, особенностях современных родственных и неродственных контактов (с так называемыми «значимыми» членами семьи) внесли вклад в разработку теории семьи и межпоколенных отношений (Бурмыкина 2024). К этим работам наверняка будут обращаться современные и будущие исследователи.

Ирина Ильинична Елисеева

Источники

Нечаева Н. А., Бурмыкина О. Н. Теоретическое наследие С. И. Голода и современные исследования семьи, брака и межпоколенных отношений // Петербургская социология сегодня. — 2020. — № 13–14. — С. 5–22.

Бурмыкина О. Н. Границы семьи: идентификация и динамика // Семиотические исследования. Semiotic studies. — 2024. — Т. 4, № 3. — С. 74–83.

Бурмыкина О. Н. Вспоминая Сергея Исаевича Голода // Социологические исследования. — 2025. — № 4. — С. 157–159.

Сведения об авторе

Докторов Борис Зусманович, доктор философских наук, профессор, независимый исследователь, bdoktorov@inbox.ru

Елисеева Ирина Ильинична, доктор экономических наук, профессор, член-корр. РАН, засл. деят. науки РФ, профессор кафедры статистики и эконометрики СПбГЭУ, Санкт-Петербургский государственный экономический университет; Главный научный сотрудник, заведующая сектором социологии семьи, гендерных и сексуальных отношений, Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург, Россия irinaeliseeva@mail.ru
ORCID: 0000-0002-0917-5919
SPIN: 4048-6340

Статья поступила в редакцию: 22.06.2025;
поступила после рецензирования и доработки: 26.06.2025;
принята к публикации: 07.08.2025.

BORIS Z. DOKTOROV¹

IRINA I. ELISEEVA²

¹ *Independent Researcher*

² *Saint-Petersburg State University of Economics,
The Sociological Institute of the RAS — Branch of FCTAS RAS,
St. Petersburg, Russian Federation*

IN MEMORIAM OLGA BURMYKINA (1959–2025)

For citation: In memoriam Olga Burmykina. St. Petersburg Sociology Today. 2025. No 29. P. 5–11. DOI: 10.25990/socinstras.pss-29.k84h-tg30; EDN: PYNNHQ

References

Burmykina O. N. Boundaries of Family: Identification and Dynamic. *Semiotic Studies*, 2024, vol. 4, no. 3, pp. 74–83. (In Russ.)

Burmykina O. N. Remembering Sergei Isaevich Golod. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, 2025, no. 4, pp. 157–159. (In Russ.)

Nechaeva N. A., Burmykina O. N. Theoretical Legacy of S. I. Golod and Modern Research on Family, Marriage, and Intergenerational Relations. *Peterburgskaya sotsiologiya Segodnya*, 2020, no. 13–14, pp. 5–22. (In Russ.)

Information about the authors

Doktorov Boris Z., Doctor of Philosophy, Professor,
Independent Researcher,
bdoktorov@inbox.ru

Eliseeva Irina I., Doctor of Economics, Professor,
Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences,
Honored Scientist of the Russian Federation,
Professor of the Department of Statistics and Econometrics,
Saint-Petersburg State University of Economics; Chief Researcher,
Head of the Department of Sociology of Family,
Gender and Sexual Relations, The Sociological Institute of the RAS —
Branch of FCTAS RAS,
St. Petersburg, Russian Federation
irinaeliseeva@mail.ru
ORCID: 0000-0002-0917-5910
SPIN: 4048-6340

Received: 22.06.2025;
revised after review: 26.06.2025;
accepted for publication: 07.08.2025.