

ИНДИВИД, СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО

DOI: 10.25990/socinstras.pss-27.wp4c-9q22

EDN: TIXSJM

УДК 316.74:37



Анна Викторовна Столь

Институт стратегических исследований

Академии наук Республики Башкортостан, Уфа, Россия

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАСТАВНИЧЕСТВА ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ*

Аннотация. У воспитанников детских домов кроме учителей и воспитателей, тренеров зачастую нет взрослого, выполняющего роль старшего друга, в отношениях с которым была бы близость, интересное общение, стабильные отношения, с которым можно чувствовать себя в безопасности. Для восполнения этого дефицита реализуются проекты наставничества. В основном эти проекты ведутся некоммерческими организациями, существующими на пожертвования и гранты. Для реализации социальных некоммерческих проектов на основе грантового финансирования при подаче заявки необходимо обосновать эффективность проекта. Помимо описания важности наставника — старшего друга подопечного из детского дома (младшего друга), целесообразно определить и апробировать подходы к оценке влияния наставничества на развитие детей с получением количественно измеримых показателей. В данной работе проводится обзор социологических исследований о наставничестве для воспитанников детских домов, обсуждается опыт использования психометрических методов оценки динамики изменений детей. Делается вывод, что сочетание социологических и психологических методов может быть основой для оценки эффективности наставничества и служить инструментом повышения эффективности сопровождения пар в проектах наставничества.

Ключевые слова: дети без попечения родителей, детский дом, наставник, наставничество, НКО, благотворительный фонд, ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), инвалидность, социологический опрос, жизненная среда

* Работа выполнена в рамках государственного задания Института стратегических исследований ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан» на 2025 г.

Ссылка для цитирования: Столь А. В. Подходы к оценке эффективности наставничества воспитанников детских домов // Петербургская социология сегодня. — 2025. — № 27. — С. 88–100. — DOI: 10.25990/socinstras.pss-27.wp4c-9q22; EDN: TIXSJM

Введение

С началом 2000-х гг. детские дома в России претерпели реформирование: вместо домов казарменного типа организованы центры содействия семейному воспитанию или семейному устройству (ЦССВ или ЦССУ). Эти изменения регламентированы приказом Министерства образования и науки РФ в 2013 г., в котором отмечается: «Деятельность организации для детей-сирот, осуществляющей функции по оказанию содействия в возвращении детей в родную семью и устройстве детей на воспитание в семьи граждан, может быть организована с учетом примерного положения о центре содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей»¹.

В центрах содействия семейному воспитанию (ЦССВ) быт и проживание организованы по типу квартиры, где в нескольких комнатах одной квартиры живут дети в сопровождении дежурных воспитателей. Однако это по-прежнему учреждение, по-прежнему детский дом, где взрослые выполняют определенные функции (опекуна — директор учреждения, тренера, воспитателя, повара и т.д.). Эти взрослые несут ответственность за безопасность и воспитание детей. Отношения при этом могут быть дружескими и теплыми, а могут быть формальными. В любом случае у воспитанников этих центров нет взрослого, выполняющего роль старшего друга, в отношениях с которым есть близость, интересное общение, где нет взаимных обязательств или задачи обеспечить послушание.

Давно доказано, что дети в детских домах имеют особенности психологии, вызванные травмой депривации, и это имеет серьезные последствия для их способности выстраивать здоровые и доверительные отношения с другими людьми без манипуляций и агрессии. Понимание

¹ Письмо Минобрнауки России от 18.06.2013 г. № ИР-590/07 «О совершенствовании деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (вместе с «Рекомендациями по совершенствованию деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях создания в них условий воспитания, приближенных к семейным, а также привлечению этих организаций к профилактике социального сиротства, семейному устройству и постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей») // СПС КонсультантПлюс.

этих дефицитов детей, оставшихся без попечения родителей и живущих в детских домах, стало основой множества проектов по наставничеству для таких детей. Первой в России была программа индивидуального наставничества Kidsave (2000 г.), затем появились проекты «Наставничество» Благотворительного фонда «Солнечный город» с использованием гранта Президента РФ на развитие гражданского общества², «Старшие Братья, Старшие Сестры» от одноименной НКО³ и «Наставники» от БФ «Арифметика добра»⁴.

Постановка проблемы

Дружбу старшего и младшего друга в таких проектах сопровождают психологи, помогающие и наставникам, и детям пройти через сложности в отношениях, лучше понять друг друга. Регулярно проводятся индивидуальные супервизии (наставник наедине с психологом или психологами проекта) и групповые супервизии, интервизии среди наставников.

Реализация проектов по наставничеству осуществляется некоммерческими организациями и зачастую финансируется за счет грантов. При подаче заявки на грант важно отразить историю проекта, планируемые результаты и различные виды эффектов. Например, в описании заявки на грант главы Республики Башкортостан для поддержки проекта «Наставничество» были представлены краткое описание, цель, задачи проекта и его социальная значимость. В кратком описании указывалось, сколько пар создано, сколько из них ребят, живущих в ЦССВ, и сколько выпускников, описана работа с наставниками и детьми из детских домов: групповые супервизии и обучающие семинары, а также индивидуальное психологическое сопровождение действующих наставников. Подчеркнута поддержка выпускников из детских домов и работа с детьми с ОВЗ: «Особые акценты в подготовке и сопровождении наставников будут сделаны на способы сохранения контакта с младшим после его выпуска из ЦССВ в самостоятельную жизнь,

² Благотворительный фонд «Солнечный город». Наставничество: [сайт]. — URL: <https://nastavnichestvo.org/> (дата обращения: 05.03.2025).

³ Старшие Братья, Старшие Сестры. Наставники детям: [сайт]. — URL: <https://www.nastavniki.org/> (дата обращения: 05.03.2025).

⁴ Арифметика добра. Находим наставников: [сайт]. — URL: <https://a-dobra.ru/programs/nastavniki/> (дата обращения: 05.03.2025).

чтобы стать ему опорой в преодолении трудностей, не дать погрузиться в асоциальную среду или накопить нерешаемые проблемы. Еще одна важная задача — поддержка ребят с ОВЗ, в том числе с социально значимыми заболеваниями. Наставники таких ребят получают дополнительную методическую поддержку для того, чтобы их подопечные смогли преодолеть все барьеры, сохраняли приверженность лечению, если это необходимо, и т. д.»⁵.

В разделе «Социальная значимость», к примеру, отмечены направления характеристики эффективности проекта: «Наставничество как технология содействия социальной адаптации подростков к самостоятельной жизни находит поддержку и среди сотрудников ЦССВ, они видят пользу для воспитанников и поощряют общение подростков с наставниками»⁶.

Цель исследования

Наша гипотеза состоит в том, что описание социального эффекта с приведением количественно измеримых показателей может значимо усилить заявки на грант, служить более сильным аргументом в оценке его влияния на жизнь воспитанников детских домов. Возникает вопрос: как же можно обобщить и определить в измеримых показателях влияние наставников на детей не в общем в роли наставников в жизни детей, а применительно к деятельности конкретной НКО, реализующей подобные проекты? Поиск ответа на этот вопрос служит целью данного исследования и дальнейшего обсуждения.

Результаты и обсуждение

Наиболее подходящими методами здесь могут быть социологические исследования. Первый вариант — лонгитюдные исследования, отражающие построение жизненной стратегии воспитанников детских домов. Второй вариант — исследование на основе биографических интервью двух групп детей — дружащих с наставником и не имеющих опыта

⁵ Наставничество для подростков, оставшихся без родителей в Республике Башкортостан: [сайт]. — URL: <https://xn--102-5cdameb6esa5a0a1je.xn--p1ai/public/application/item?id=983ac190-99a5-4ad9-ac44-bab183aa04c4> (дата обращения: 21.03.2025).

⁶ Там же.

дружбы с наставником. Третий вариант, более простой в организации и анализе, а значит, более доступный для НКО, — систематические социологические опросы всех участников проекта наставничества. Четвертый вариант — это оценка имеющимися на сегодня методами благополучия детей (например, с помощью методики субъективного индекса детского благополучия), вовлеченных в проекты наставничества в качестве младших друзей в динамике. Пятый вариант — это применение психологических методов для оценки разных составляющих благополучия ребенка (уверенности, безопасности, самореализации и др.). В числе психологических методов может быть формирующий эксперимент, который был рекомендован автору при рецензировании одним из журналов статьи по влиянию наставников на жизненную среду воспитанников детских домов, которая в итоге была опубликована в статье (Столь, Столь 2024: 127–147).

Примером биографических интервью служит социологическое эссе об образовании, классовом неравенстве и социальном исключении в России «Путевка в жизнь» Ж. В. Черновой и Л. Л. Шпаковской (Чернова, Шпаковская 2023: 184–200). В этом эссе авторы приводят три примера индивидуальных траекторий перехода выпускников детских домов на основе анализа биографических кейсов. В первом случае показана траектория движения вперед — выпускник успешно адаптируется и социализируется, берет ответственность за свою жизнь на себя, при этом большую роль в таком проактивном отношении к жизни сыграли тренинги, организованные одной из НКО, а также тренер и спортивная команда, членом которой был ребенок. Вторая траектория — адаптация выпускника детского дома — при помощи случайно появившегося наставника (соседа по квартире, взявшего над ним неформальное шефство). При адаптации выпускник чувствует себя в позиции управляемого, у него нет активности при принятии решений о себе и своей жизни, он лишь пользуется возможностями, которые появляются без понимания себя и своих желаний. В любой момент такой человек может перейти на траекторию скатывания, если изменится его окружение и будет неблагоприятная среда. В данном случае не было участия наставников или НКО в жизни ребенка в период его нахождения в детском доме, при этом у ребенка не было академической успешности. Близкие отношения ему было сложно выстраивать, у него лишь один друг. Третья траектория — скатывание, когда «опыт детского дома ведет к разочарованию в себе и мире, асоциальному поведению,

криминалу, зависимостям, лишению свободы и социально неодобряемым заболеваниям...». На этой траектории также не было наставника, но было участие НКО, оказавшей помощь в поиске варианта жилья до момента зачисления в колледж.

Нам неизвестно, проводилось ли исследование на основе биографических интервью двух групп детей — дружащих с наставником и не имеющих опыта дружбы с наставником, но, на наш взгляд, оно было бы неэтично и негуманно по отношению к детям, попадающим в контрольную группу без наставников. Кроме того, задачей является оценка влияния конкретного проекта на конкретных детей, и изучение контрольных групп не отвечает этой задаче.

Примерами социологических опросов служат исследования фонда «Солнечный город». Реализация проектов по наставничеству этим фондом позволила накопить большой опыт, и уже есть данные, позволяющие дать оценку влияния наставников на жизнь детей. Например, социологические исследования 2023 г. показали: выпускники с наставником чаще продолжают учиться, чем выпускники без наставника (54 и 21%), лучше знают о своих правах на жилье (с наставниками таких 97%, без них — 64%), выпускники без наставников раньше вступают в брак (11 против 6%) и заводят детей (23 против 11%)⁷.

Также есть исследование о социальной функции наставников для выпускников детских домов на примере Новосибирска. Е. А. Попов анализирует социальные функции наставников: социализирующая, социально-коммуникативная и социокультурная, — делая вывод, что наставничество является не только педагогическим феноменом, но и социальной практикой взаимодействия представителей разных социальных групп / общностей (Попов 2023: 564). Автор отмечает, что некоторые исследователи считают субъективное благополучие выпускника критерием оценки результатов постинтернатного сопровождения, а постинтернатная адаптация предполагает обеспечение интеграции индивида в социум. Соответственно, важная роль отводится наставникам, которые в работе с выпускниками интернатов должны «актуализировать их личностные ресурсы и преодолевать личностные дефициты» (Попов 2023: 566).

⁷ Тахаутдинова Л. Как наставник помогает подростку из детского дома адаптироваться ко взрослой жизни? Итоги большого исследования проекта. 11 октября 2023: [сайт]. — URL: <https://sgdeti.ru/news/kak-nastavnik-pomogaet-podrostku-iz-detskogo-doma-adaptirovatsya-ko-vzrosloy-zhizni-delimsya-itogami/>. (дата обращения: 20.03.2025).

На примере проекта «Наставничество» благотворительного фонда «Наши дети» в Республике Башкортостан⁸ было проведено исследование влияния наставников на жизненную среду детей, воспитывающихся в детских домах. В этой работе исследовано, как именно происходит общение с наставниками и как его оценивают непосредственные участники проекта. Был проведен анализ различий в общении наставников с детьми без особенностей здоровья и с детьми с особыми потребностями. Выявлено, что общение с наставниками сильно влияет на всех детей, при этом, по оценкам наставников, это влияние, как и его значимость для выпускников, больше на детей с особенностями здоровья. Особенности здоровья детей влияют на выбор событий с наставниками, дружба с ними становится основной возможностью разнообразить жизненную среду (Столь, Столь 2024: 127–147). В этой статье проведен анализ изменения жизненной среды детей в процессе их участия в проекте «Наставничество»; анализ преобладающих событий во время встреч с наставниками; анализ ожиданий детей от общения с наставниками и оценки подростками встреч с наставниками; выявление особенностей влияния проекта «Наставничество» на жизненную среду детей с ОВЗ и с инвалидностью. В работе показано, что общение с наставником — это способ освоения и расширения жизненного пространства и «зоны актуального развития» ребенком без попечения родителей вместе с принимающим и поддерживающим близким взрослым, дающим в безопасности и безусловном принятии проявлять интерес, делать выбор, проживать чувства включенности в жизнь, успеха и принадлежности.

В России реализуется проект оценки детского благополучия. В систему индексов детского благополучия⁹ включены статистический индекс детского благополучия на основе официальных данных Росстата — 27 показателей; субъективный индекс детского благополучия — на основе данных, полученных в ходе опросов детей, — 18 показателей; а также общий индекс детского благополучия, который обобщает статистический индекс детского благополучия и субъективный индекс детского благополучия, т. е. все 45 показателей. В методике субъективного

⁸ Благотворительный Фонд помощи детям и семьям «Наши дети». Программа «Наставничество»: [сайт]. — URL: <https://nashideti.org/project/programs-program3/> (дата обращения: 20.03.2025).

⁹ Индекс детского благополучия. — URL: <https://cwb-index.fondtimchenko.ru/> (дата обращения: 12.03.2025).

индекса детского благополучия 6 доменов: «Здоровье», «Материальное благополучие», «Безопасность», «Образование» («Развитие»), «Социальные отношения» («Развитие»), «Самореализация» («Развитие») (Как измерить благополучие детей в российских регионах... 2023: 3–10). Вопросы анкеты могут быть дополнены в ходе опросов. Так, при оценке индекса детского благополучия в Республике Башкортостан в 2022 г. в опросе, проведенном Центром полевых исследований РАНХиГС (Центр полевых исследований, Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ 2023) были существенно дополнены домен «Социальные отношения», в том числе вопросами с оценками наличия ситуаций насилия в жизни ребенка, чувства одиночества и отношениях доверия, а также домен «Образование». Эти анкеты можно использовать для оценки благополучия конкретной группы — участников проекта наставничества, и проводить анализ в динамике (например, раз в год), оценивая, как меняется субъективное восприятие своего благополучия у детей.

Применимость психологических экспериментов в исследовании, когда дети делятся на две группы — дружащие с наставниками и дети контрольной группы, не являющиеся участниками проекта, — на наш взгляд, вызывает сомнения в этичности подхода. Задачей проекта является охват поддержкой наставников максимального числа детей. Лишать ребенка наставника, чтобы понять, как в контрольной группе развивается ребенок, ради доказательства положительного влияния наставников неэтично и негуманно. Если взвешивать эффекты для конкретных детей и для проектов, то вред от включения детей в эксперимент ради исследования существенно превышает пользу для развития социальной практики наставничества. Формирующий эксперимент — это психолого-педагогический эксперимент, специфический исключительно для психологии вид эксперимента, в котором активное воздействие экспериментальной ситуации на испытуемого должно способствовать его психическому развитию и личностному росту¹⁰. Реализация его в отношениях пар «наставник — подопечный», малореализуема. На наш взгляд, эффект от наставничества с применением психологических тестов можно оценить, наблюдая изменения у каждого ребенка и аккумулируя эти данные для анализа

¹⁰ Психологический эксперимент. Википедия. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Психологический_эксперимент#:~:text=Психолого-педагогический%20эксперимент%2C%20или%20формирующий,психическому%20развитию%20и%20личностному%20росту (дата обращения: 25.04.2025).

в динамике. То есть задача сравнить не две группы детей, а ребенка с самим собой с учетом его отношений с наставником. И уже в конкретных отношениях для лучшего понимания ребенка наставник может использовать разные гипотезы, проверять их и искать лучшие способы коммуникации с ребенком, проявляя таким образом свои педагогические навыки. Эти поиски и исследования наставников сложно фиксировать и наблюдать во всех парах, их применение можно изучать с помощью опросов наставников.

Одним из способов оценки эффективности наставничества может стать оценка динамики изменений в психологических характеристиках как младшего друга, так и старшего друга, наставника. Психологи проектов уже имеют экспертное мнение, основанное на сопровождении пар «наставник — подопечный», о том, насколько увереннее чувствуют себя дети через полгода-год после начала дружбы со старшим другом, как у детей развиваются когнитивные способности. Также психологи наблюдают, что дети и наставники сталкиваются с разными сложностями, одной из которых является отсутствие у наставников опыта общения с детьми с ОВЗ — участниками проекта. Выявление запроса наставников на обучение навыкам понимания и учета особенностей таких детей может быть полезным, и оценка его масштаба возможна при получении обратной связи от наставников. Например, по итогам выявления такого запроса возможно на этапе входа в проект для наставников таких детей будут необходимы дополнительные занятия для понимания особенностей здоровья таких детей.

Есть множество исследований в области психологии, показывающих эффект на то или иное воздействие (психологическое, педагогическое и др.) с применением психодиагностических методов. Примером того, как психологическое тестирование используется для оценки эффективности того или иного воздействия на детей, служит исследование Ю. А. Володиной на тему социальной реинтеграции детей-сирот в процессе деинституционализации. В этой работе доказана эффективность предпрофильной подготовки воспитанников детских домов, оценка проводилась с помощью таких тестов, как Шкала личностной тревожности А. М. Прихожан (форма Б), Шкала «Я-концепции» для детей Е. Пирс, Д. Харрис (адаптация А. М. Прихожан), Тест 20 ответов (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Н. В. Морозовой, М. В. Овчинниковой), Шкала социально-психологической адаптированности К. Роджерса и Р. Даймонда (адаптация Т. В. Снегиревой, А. М. Прихожан) и др. (Володина 2009: 79–85). Еще одним примером

служит анализ данных, полученных экспериментальным путем, для оценки эффективности психологической поддержки детей, находящихся в условиях депривации в интернатных учреждениях (Скорик 2013: 47–54). В этой работе с помощью психологических тестов обосновывается необходимость такой поддержки детей, воспитывающихся в детских домах.

Таким образом, для повышения эффективности сопровождения пар «наставник — подопечный», а также для оценки эффективности самого проекта для его участников может быть полезна разработка методики оценки эффективности, сочетающей социологический и психологический инструментарий. Социологические опросы целесообразно проводить регулярно (раз в год), для того чтобы обеспечить проведение анализа в динамике. Также может быть полезной систематизация данных, собираемых психологами проекта, возможно проведение тестирования наставников и детей на контрольных точках — до входа участников в проект и через каждые полгода-год. Анализ накопленных данных в обобщенном и анонимном виде в динамике позволит дать количественно измеримые оценки влияния наставничества на детей и взрослых — непосредственных участников конкретного проекта НКО, что может стать серьезным аргументом в обосновании социального эффекта подобных проектов при подаче заявок на грант.

Заключение

Проведение социологических опросов — это не только метод оценки эффективности наставничества, но также инструмент повышения эффективности сопровождения пар в проекте. Для повышения эффективности сопровождения пар «наставник — подопечный» и для оценки эффективности самого проекта для его участников может быть полезным применение одновременно и психологических, и социологических методов исследования. Анализ накопленных в ходе реализации конкретного проекта наставничества данных в динамике позволит дать количественно измеримые оценки влияния проекта НКО на детей и взрослых. Такие оценки могут стать серьезным аргументом в обосновании социального эффекта подобных проектов при подаче заявок на грант, более серьезным по сравнению с описанием социальной значимости по оценкам экспертов-участников проекта или сотрудников интернатного учреждения.

Источники

Володина Ю. А. Социальная реинтеграция детей-сирот в процессе деинституционализации // Человек и образование. — 2009. — № 1. — С. 79–85.

Как измерить благополучие детей в российских регионах: Методические материалы / И. Е. Калабихина, О. В. Кучмаева, З. Г. Казбекова [и др.]. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: ООО «МАКС Пресс», 2023. — 98 с.

Попов Е. А. Социальные функции наставников для выпускников детских домов (на примере Новосибирска) // Вестник РУДН. Серия: Социология. — 2023. — № 3. — С. 564–578. — DOI: 10.22363/2313-2272-2023-23-3-564-578.

Скорик Е. А. Влияние среды интернатного учреждения на психоэмоциональное развитие детей // Российский психологический журнал. — 2013. — Т. 10, № 4. — С. 47–54.

Столь А. В., Столь А. Б. Влияние наставников на жизненную среду воспитанников детских домов: социологическое исследование проекта «Наставничество» // Society and Security Insights. — 2024. — Т. 7, № 3. — С. 127–147.

Центр полевых исследований, Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ. Российский индекс детского благополучия — 2022: результаты исследования в Республике Башкортостан. [Электронный ресурс]. — URL: <https://cwb-index.fondtimchenko.ru/respublika-bashkortostan/> (дата обращения: 12.03.2025).

Чернова Ж. В., Шнаковская Л. Л. Путевка в жизнь: Социологические эссе об образовании, классовом неравенстве и социальном исключении в России. — СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2023. — 224 с.

Сведения об авторе

Столь Анна Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Научный центр изучения социального развития региона, Институт стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, Уфа, Россия
stolav@isi-rb.ru, mrngu.bgu.stol@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 21.03.2025;
поступила после рецензирования и доработки: 26.03.2025;
принята к публикации: 15.04.2025.

ANNA V. STOL

*Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences
of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russian Federation*

APPROACHES TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF MENTORING FOR CHILDREN FROM ORPHANAGES*

Abstract. In addition to teachers, caregivers, and coaches, children in orphanages often do not have an adult who acts as an older friend, in relationships with whom there is closeness, interesting communication, a person with whom there is a stable relationship in which they can feel safe and accepted. Mentoring projects are being implemented to fill this gap. These projects are mainly implemented by non-profit organizations that exist on donations. One of the ways to finance their activities is grants. When implementing social non-profit projects based on grant financing, when submitting an application, it is necessary to justify the effectiveness of the project. In addition to describing the importance of a mentor — an older friend for a ward from an orphanage — a younger friend, it is advisable to find and test approaches to assessing the impact of mentoring on children's development, with the receipt of quantitatively measurable indicators. This paper provides an overview of sociological studies on mentoring for children in orphanages, and discusses the experience of using psychometric methods for assessing the dynamics of changes in children. It is concluded that sociological and psychological methods can be the basis for assessing the effectiveness of mentoring and serve as a tool for increasing the effectiveness of supporting couples in the project.

Keywords: children without parental care, orphanage, mentor, mentoring, NPO, charitable foundation, disabilities, disability, sociological survey, living environment

For citation: Stol A. V. Approaches to Assessing the Effectiveness of Mentoring for Children from Orphanages. St. Petersburg Sociology Today. 2025. No. 27. P. 88–100. DOI: 10.25990/socinstras.pss-27.wp4c-9q22; EDN: TIXSJM

References

Volodina Yu. A. Social reintegration of orphans in the process of deinstitutionalization. *Man and education*, 2009, no. 1, pp. 79–85. (In Russ.)

How to measure the well-being of children in Russian regions: Methodological materials. I. E. Kalabikhina, O. V. Kuchmaeva, Z. G. Kazbekova [et al.]. 2nd ed., corrected and supplemented. Moscow, OOO “MAX Press”, 2023, 98 p. EDN: SYUHPY. (In Russ.)

* The work was carried out within the framework of the state assignment of the Institute of Strategic Studies of the State Scientific Institution “Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan” for 2025.

Popov E. A. Social functions of mentors for graduates of orphanages (on the example of Novosibirsk), *Bulletin of RUDN. Series: Sociology*, 2023, no. 3, pp. 564–578. DOI: 10.22363/2313-2272-2023-23-3-564-578. (In Russ.)

Skorik E. A. The influence of the boarding school environment on the psychoemotional development of children. *Russian Psychological Journal*, 2013, vol. 10, no. 4, pp. 47–54. (In Russ.)

Stol A. V., Stol A. B. The influence of mentors on the living environment of pupils of orphanages: a sociological study of the Mentoring project. *Society and Security Insights*, 2024, vol. 7, no. 3, pp. 127–147. (In Russ.)

Center for Field Research, Institute of Social Analysis and Forecasting, RANEPa under the President of the Russian Federation. *Russian Child Well-Being Index — 2022: Results of the study in the Republic of Bashkortostan*. [Electronic resource]. URL: <https://cwb-index.fondtimchenko.ru/respublika-bashkortostan/> (access date: 12.03.2025).

Chernova Zh. V., Shpakovskaya L. L. *A Start in Life: Sociological Essays on Education, Class Inequality, and Social Exclusion in Russia*. Saint-Petersburg, Publishing House of the European University at St. Petersburg, 2023, 224 p. (In Russ.)

Information about the author

Stol Anna V., Candidate of Economic Sciences,
Study of Social Development Region Research Center,
Institute for Strategic Studies of the Academy of Sciences
of the Republic of Bashkortostan,
Ufa, Russian Federation
stolav@isi-rb.ru, mrqu.bgu.stol@gmail.com

Received: 21.03.2025;

revised after review: 26.03.2025;

accepted for publication: 15.04.2025.