

*Н.Р. КОРНЕВ*

**ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ  
В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ЦЕНТРА РОССИИ  
(опыт взгляда через Интернет)**

На основе качественной методологии и данных о сельской жизни, доступных через Интернет, в статье анализируются социальные факторы, определяющие качество жизни и способность к устойчивому воспроизводству российской сельской глубинки. Альтернативные подходы к развитию различаются ценностно-концептуально, имеют своих сторонников в органах власти разных уровней, приводят к множественным конфликтам при организации повседневной жизни и формируют не только будущее российской деревни, но и жизнеспособность страны в целом.

*Ключевые слова:* российская деревня, неравенство, реформы и качество сельской жизни, планы и конфликты социального развития, Интернет.

В названии статьи обозначены несколько центров смысла последующего анализа. Для автора это эксперимент с опорой исследования, прежде всего, на ресурсы Интернета. И с рефлексией относительно видов информации, доступной через Интернет в настоящее время по рассматриваемым темам/объектам; о ее характеристиках; об особенностях фиксации материалов, извлеченных из источника, постоянно меняющегося по содержанию, где часть публикаций со временем удаляется; а также по другим методологическим вопросам. При этом объектом исследования выбраны село и сельские жители, находящиеся в России на одном из нижних уровней социальной иерархии и мало представленные в Интернете непосредственно — в блогах, в других публикациях с *их* прямой речью. Где можно рассчитывать найти оценочные, эмоционально окрашенные, аффективные составляющие *их* картины мира/жизни, учет которых необходим в анализе *качества* жизни. Так считают, например, Е.В. Давыдова и А.А. Давыдов<sup>1</sup>, и нам этот подход ближе, чем объективно-количественный с опорой на статистику (его пример — известная монография Е.И. Капустина «Уровень, качество и образ жизни населения России»)<sup>2</sup>. Обращение к жизни «социального низа» является частью работы СИ РАН по изучению

---

<sup>1</sup> Давыдова Е.В., Давыдов А.А. Измерение качества жизни. М.: ИС РАН, 1993.

<sup>2</sup> Капустин Е.И. Уровень, качество и образ жизни населения России, М.: Наука, 2006.

социального неравенства<sup>3</sup>. Фокусируя внимание на сельской местности в центре России (в основном это будет Тверская область), мы предполагаем напряженность сосуществования бедности села и богатства двух российских столиц, Москвы и Санкт-Петербурга. Наши объекты относительно недалеко от столиц географически (по российским меркам, в сравнении с деревнями, например, европейского Севера или Сибири), но далеки, «страшно далеки они» в пространстве социальном.

Качество сельской жизни в этой статье рассматривается с использованием качественной же методологии — сопоставлением и вторичным анализом текстов о различных проблемах нашего объекта — жителей села/деревни. Стремясь выйти на материалы о качестве их жизни, мы начали поиск в Интернете сведений о деятельности сельских учреждений образования и здравоохранения, об их проблемах. Второй подход состоял в поиске ярких сюжетов, связанных с жизнью деревни, где ее проблемы имели бы концентрированное выражение, с аффективно-эмоциональной составляющей со стороны нашего объекта — жителей села. Последнее служило для нас индикатором острой актуальности случая, возможно — наличия в нем некоего обобщения, важного для понимания комплекса проблем сельской жизни, подчеркнем это еще раз, *с позиций изучаемого объекта-субъекта*.

Одним из таких сюжетов-концентраторов стал сюжет со скоростным поездом «Сапсан», и прежде чем перейти к рассмотрению конкретных аспектов сельской жизни, остановимся на этом стартовом для нашей статьи случае.

«Сапсан» проносится между двумя российскими столицами со скоростью 250 км/ч по территории 4 областей (Тверской в том числе), где местные жители регулярно бросают в него камни. Это стало почти рядовым происшествием, и СМИ уже объяснили: атакуют «символ роскошной жизни», из-за «классовой ненависти» бедных провинциалов к столичным жителям и вообще к богатым<sup>4,5</sup>. Однако московский журналист Г. Бовт сумел сделать это лучше других<sup>6</sup>, найдя яркие определения бросателям в «Сапсан»: «местная гопота», «спившиеся и опустившиеся

---

<sup>3</sup> Петербургская социология сегодня. СПб.: Нестор—История, 2010. С. 232–309.

<sup>4</sup> *Лурье Л.* Почему бросают камни в «Сапсан» // Деловой Петербург, 25.06.2010. URL: <http://transport.vpeterburge.ru/news/article.php?num=2506103&chap=spb>

<sup>5</sup> *Панкрашин В.* Камни для «Сапсана», или «Месть бедных». Русская служба BBC, 26.03.2010. URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2010/03/100326\\_sapsan\\_stones.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2010/03/100326_sapsan_stones.shtml)

<sup>6</sup> *Бовт Г.* Русские лудиты // Газета.ru. 31.05.2010. URL: <http://www.gazeta.ru/column/bovt/3377285.shtml>

маргиналы», «изобильно» имеющиеся во всем российском Нечерноземье. Которых, считает Бовт, надо навсегда оставить в покое. Или навязать им новые стандарты жизни силой. Эти образы и мысли породили не менее яркий текст — «Ответ оккупанту», опубликованный главой Оленинского района Тверской области О. Дубовым в его блоге в мае 2010 г.<sup>7</sup> Этот «Ответ» быстро распространился в Интернете, а непосредственно под его текстом в ЖЖ О. Дубова — 260 комментариев. Во многих — слова благодарности автору «Ответа» за точность сказанного им об истоках проблем не только российской глубинки, но и общества в целом. Приведем ключевые по смыслу выдержки из «Ответа»:

«...Хотелось бы сказать несколько теплых слов “неспившемуся” столичному “немаргиналу”. А не для вас, москвичей, из русской провинции десятилетиями выкачивались все материальные и человеческие ресурсы даже в благополучные советские годы? <...> А сегодняшнее ваше благополучие разве не за счет нас построено, не ценой унижения и деградации десятков российских областей? До сих пор успешные и богатые жители столицы смотрят на жителей провинциальной России как на быдло, как на туземцев, как на жителей оккупированного пространства, призванных служить “высшей расе”, которой повезло родиться с московской пропиской. <...>

Вот такие вот московские ребята, считающие нас быдлом, грабят и уничтожают русскую провинцию, ломают ее через колено.

Они нас презирают. Мы их ненавидим. К сожалению, пока стихийно. Кто-то с камнем ждет “Сапсан”, кто-то материт москвичей на кухне, кто-то пишет пост в ЖЖ. Самосознание российской провинции пока не приняло организованные формы — и в этом счастье таких вот бовтов. А ведь нас больше. В разы. И это наша земля».

Помимо эмоционального накала текста О. Дубова, отметим в нем социально-групповые обобщения/противопоставления: жители столицы — жители российской провинции. «Они...Мы». И отметим, что сказанное О. Дубовым «им» от лица «своих» (регионалов, провинциалов, сельчан) фактически подтвердила областная «Тверская газета», напечатав развернутый вариант «Ответа» не только без полемики с ним, но даже усиленный дополнительной аргументацией<sup>8</sup>. Впрочем,

<sup>7</sup> Дубов О. Ответ оккупанту. 31.05.2010. URL: <http://oleg-dubov.livejournal.com/141387.html>

<sup>8</sup> Шацких В. Ответ оккупанту. Тверская газета, 29.10.2010. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=7256>

областной газете сделать это было несложно — вслед за Российским Агентством АПН, для которого журналист В. Шацких и развернул дубовский «Ответ» в «Устный счет»<sup>9</sup>.

Социальные последствия появления «Сапсанов» для жителей населенных пунктов вокруг линии Москва—Петербург на всем ее протяжении прояснил цикл статей «Новой газеты»<sup>10</sup>. Возможность проводки до 16 новых суперэкспрессов в день была получена ценой отмены на этой железнодорожной линии большинства электричек, перевозивших, также ежедневно, тысячи жителей четырех областей к месту их работы и учебы, по иным житейским нуждам и потребностям. Проблемы из-за «Сапсанов» возникли и у тех, кто никуда не ездил на электричке, а лишь пересекал железную дорогу по существующим переходам и переездам: не построив новых *над* путями, старые стали надолго закрывать перед каждым суперэкспрессом. Новое благо для немногих (пассажиров «Сапсана») стало источником проблем и лишений для многих (областных жителей). Для сегодняшней России это, увы, типично — продвижение по пути развития технического, без решения проблем сопутствующих социальных.

Уже после обнаружения сюжета с «Сапсаном», а через него — автора «Ответа» была найдена информация, что журнал «Форбс» по итогам 2009 года включил О. Дубова в число двадцати самых популярных чиновников-блогеров России, где он занял 8-е место<sup>11</sup>. Впереди него, вместе с блогером-президентом РФ Д. Медведевым на первой позиции оказались лишь чиновники федерального уровня. Губернатор Тверской области Д. Зеленин тоже попал в десятку лидеров рейтинга «Форбс» (10-е место), хотя и уступил одному из своих районных руководителей.

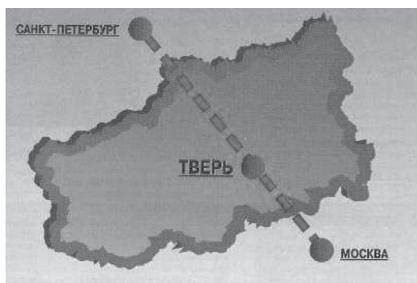
Что представляет собой Оленинский район, один из 36 районов в составе Тверской области? Все его население — 14,4 тыс. человек, из которых 9,2 тыс. (63,9%) живут в 337 деревнях, а 5,2 тыс. — в районном центре, *поселке* городского типа Оленино (и не деревня, и не город). Район — сельскохозяйственный. Это сведения с сайта

<sup>9</sup> Шацких В. Устный счет. 15.06.2010. URL: <http://www.apn.ru/publications/article/22877.htm>

<sup>10</sup> Костюченко Е., Артемьева А. Жизнь на обочине «Сапсана» // Новая газета. № 60—62. 07—09.06.2010. URL: <http://www.novgaz.ru/data/2010/060/23.html?print=201102041548>; <http://www.novayagazeta.ru/data/2010/061/19.html>; <http://www.novayagazeta.ru/data/2010/062/04.html>

<sup>11</sup> URL: <http://yavbloge.ru/chinovniki-blogery>

администрации района<sup>12</sup>. Самая что ни на есть сельская глубинка в центре России (рис. 1), объект нашего внимания.



А.



Б.

Рис. 1. Схемы локализации Тверской области (А) и Оленинского района (Б)

Лидерство в блогосфере главы района сельской глубинки, выступающего весьма эмоционально и ярко от лица ее жителей, привело к идее использовать его как интернет-проводника по проблемам сельской жизни, ее качества. Для построения первой версии мозаичной и одновременно *целостной* картины сельской жизни в глубинке конкретной. С расширением далее материалов case-study и выходом на обобщения по таким важнейшим составляющим сельской жизни, как образование и здравоохранение, а также по качеству жизни в целом. При этом глава районной администрации О. Дубов оказывается в двойственно-пограничной позиции: и представителя сельской элиты, информированного обо всех сторонах жизни села, и представителя одного из нижних уровней российского общества — по самоидентификации (см. «Ответ»).

Поисковый запрос на сайте «Тверской газеты»<sup>13</sup> публикаций О. Дубова или с его упоминанием дал 31 статью за период 2004–2010 гг., знакомство с которыми помогло, на наш взгляд, приблизиться к пониманию происходящего с тверским, и не только тверским селом<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> URL: <http://www olenino.ru/>

<sup>13</sup> <http://www.gazeta.tver.ru>

<sup>14</sup> *Методическое примечание.* На сайте администрации Оленинского района (<http://www olenino.ru>) в подразделе «Учрежденные СМИ» раздела «Местная власть» есть

О. Дубов стал главой администрации Оленинского района в 1996 г. и с тех пор занимает этот выборный пост бессменно. Это удалось немногим руководителям районов Тверской области, особенно после появления в декабре 2003 г. нового ее губернатора Д. Зеленина. Посетивший Оленино столичный журналист описал поселок сочувственно-кратко: «опрятная бедность»<sup>9</sup>, у тверского журналиста, видевшего разные глубинки, впечатление об Оленино иное<sup>15</sup>:

«Каждый раз, когда приезжаешь в Оленино, поражаешься приятным переменам, происходящим в этом небольшом районном центре Тверской губернии. Гладко закатанные в асфальт улицы, нарядные клумбы, фонтан на месте снесенных бараков, ФОК, крытый рынок, клуб, баня, шесть школ, три новых храма, современные магазины, и... урны, урны — тут и там. Ухоженный оазис в нескольких километрах от раздолбанной рижской трассы».

Это расхождение двух оценок показательно — в нем проявляется *относительность* качества жизни, зависящего и от характеристик «нормы» у того, кто оценивает. Отметим это, прежде чем обратиться к публикациям, отражающим взгляды и позиции выбранного нами эксперта сельской жизни.

\* \* \*

На главной странице сайта Оленинского района есть символическая деталь (справа сверху) — открытый ноутбук с этой самой страницей (см. Приложение 1)<sup>16</sup>. Получается этакая виртуальная «матрешка» информационной эпохи — образ жизни с ее проблемами, которые взаимно вложены друг в друга.

---

развернутая информация о районной газете «Наша жизнь». В частности, дан ее адрес в Интернете (<http://nasheolenino.ru>). С содержанием сайта этой газеты мы ознакомились и скопировали его 04.05.2011, но 23.05.2011 при попытке зайти на него появилось сообщение хостинга timeweb.ru, что сайт не существует (error\_domain). Сообщаем об этом эпизоде нашего исследования в качестве примера изменчивости содержания Интернета, создающей проблемы его пользователям при работе с интернет-источниками данных.

<sup>15</sup> Федоров Н. В глубинке России // Тверская газета, 10.07.2009. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=5674&day=10&month=7&year=2009>

<sup>16</sup> Методическое примечание. В Приложении 1 — снимок страницы сайта, сделанный операцией Print screen (на клавиатуре компьютера), причем с фиксацией даты и времени операции — для этого курсор помещали на дату в правом нижнем углу экрана. Этот способ документирования изменчивого содержания Интернета нужен, полагаем, для доказательности исследования, основанного на материалах Интернета. Так имеет смысл фиксировать состояние ключевых для работы сайтов на момент извлечения информации.

Так, с сайта района можно перейти на сайт Управления образования районной администрации<sup>17</sup> (Приложение 2). А там (рубрика Общее образование) — самые маленькие информационные «матрешки»: годовые отчеты основных общеобразовательных (1–9 кл.) школ. Их в районе 18. Все, кроме двух оленинских — в деревнях. Отчеты 2009 и 2010 гг.<sup>18</sup> Во многих содержится не только информация о числе учащихся и учителей, о распределении первых по возрасту/классам и вторых — по преподаваемым предметам, но и сведения о населении обслуживаемой школой территории в целом, опосредованно о социальной ситуации (доля детей из малообеспеченных семей, семей неблагополучных, неполных и др.)<sup>19</sup>. Из этих отчетов мы узнаем (*непосредственно, с уровня деревни*), что значительная часть родителей вынуждена регулярно уезжать за пределы района на временные заработки. Каждый отчет завершается перечнем главных проблем конкретной школы. Везде это малокомплектность школы (чаще всего около 20 учащихся и 5–7 учителей; в самой малочисленной Первомайской школе — всего 11 учеников и 5 учителей), которая в ближайшие годы будет лишь обостряться, и второе — планы школьников уехать из родной деревни после завершения учебы. Из отчетов также виден состоявшийся отъезд выпускников предыдущих лет. Сначала для продолжения учебы в 9–11-м классе (или ПТУ) и далее в институты (и на работу — этих данных в отчетах уже нет). В школьных отчетах уже хорошо виден круг связанных проблем продолжающей пустеть деревни:

- отсутствие оплачиваемой работы;
- миграция из деревни в ее поисках;
- нарастание неустойчивости малокомплектных учреждений социальной инфраструктуры (школ);
- миграция из деревни из-за отсутствия инфраструктуры;
- дефицит работников для всех сфер сельской жизнедеятельности;
- финальное угасание жизни в деревне.

Обучение в сельской школе идет на фоне застойной бедности во многих семьях, о которой нам в годовых отчетах сообщает число детей, имеющих право на бесплатное питание в школе (20 руб.

<sup>17</sup> URL: [www.olen-uprobr.nm.ru](http://www olen-uprobr.nm.ru)

<sup>18</sup> *Методическое примечание.* Мы просмотрели отчеты *всех* 18 школ за последний год, не выборочно.

<sup>19</sup> *Дополнение.* Наиболее содержательные данные о населении и социальной ситуации в целом (с диаграммами и таблицами) представлены в отчете Холмецкой школы.

в день на ребенка в 1–4 классах и 25 руб. в 5–9 классах). Кстати, все школы частично обеспечивают школьное питание своими силами (детскими), выращивая овощи на учебный год впродолжение пришкольных участков<sup>20</sup>.

Однако проблема причин исхода молодежи из села сложнее, чем цепочка факторов на схеме выше. Роль еще одного, отсутствующего в схеме, культурного сдвига усиливается компьютеризацией сельских школ и включением в Интернет. В настоящее время 1–2 компьютера с выходом в Интернет есть в *каждой* сельской школе Оленинского района. Это стало еще одним каналом поступления в российскую глубинку множества других культур, образов жизни — дополнительно к их потоку, распространяемому телевидением.

А мы в Интернете смогли увидеть конкурс самодеятельности дома культуры Холмецкого сельского поселения, состоявшийся весной 2011 г. и показанный Оленинским муниципальным телевидением. В нем победила пара из деревни Каденка, показавшая оригинальный танец<sup>21</sup> с легко читаемым подтекстом. Начинается танец в одежде явно российско-провинциальной. Девушка в традиционной длинной юбке, жакетке. На парне — великоватый, обвислый пиджак, кепка. По ходу танца они вдруг эту одежду скидывают, и под ней оказывается современная — короткая стильная юбочка у девушки, стильный жилет и модная рубашка у юноши. И танец стал современным, тоже другим. В целом же — вроде матрешки с сюрпризом модернизации. Всё жюри конкурса, включая главу района О. Дубова, оценило этот номер высшим баллом<sup>22</sup>. (Наш к этому комментарий: если бы всей российской деревне удалось «станцевать» сходный танец с «переодеванием» из ее нынешних «одежд» экономического и социального устройства...)

Отметим доступность через Интернет исследователям сельской жизни богатых содержанием ее эпизодов со множеством деталей.

---

<sup>20</sup> Бурицева Е. Позаботимся о здоровье в школе // Караван+Я. URL: <http://www.karavan.tver.ru>

<sup>21</sup> URL: <http://www.youtube.com/user/MultiOMT?feature=mhum#p/a/f/0/5BUPB8IMIMI>; сюжет: Избранное (1).

<sup>22</sup> Дополнение. Еще пример на ту же тему культурного сдвига молодежи в российской сельской глубинке: в другом телесюжете деревенские мальчишки 10–14 лет состязаются в стрит-дансе. Том самом, в котором лучше всех темнокожие «парни» американских городов и который с русским впрямую роднит лишь фонтанирующая энергия танца.

\* \* \*

Каковы данные статистики о динамике численности сельских школ? В Тверской области их число с 740 в 2003 г. в 2008-м уменьшилось до 554 (на 25 %) <sup>23</sup>. Этот показатель, вероятно, внес свой вклад в лидерство Тверской области по самому высокому уровню депопуляции в Центральном федеральном округе <sup>24</sup>. Отметим, что получить пригодные для сравнительного анализа статистические показатели сельского населения районов Тверской области по здравоохранению и образованию оказалось невозможно ни через сайт тверской областной администрации <sup>25</sup> (здесь лишь данные, усредненные по всему населению), ни через сайт федеральной службы <sup>26</sup>, где нет многих данных именно для сельских поселений Тверской области. Рассматривая проблему по стране в целом, отметим, что за постсоветский период было закрыто 13 тысяч сельских школ (данные на 2010 г.) <sup>27</sup>. В оставшихся 33 тыс. сельских школ продолжают работать 43 % российских школьных учителей (или более 500 тыс. педагогов) <sup>28</sup>. В отношении малочисленных сельских школ позиция Министра образования РФ А. Фурсенко определена: *«Там, где в школе учатся пять ребят, невозможно дать достойного образования... Поэтому мы всецело за создание базовых школ»*. Реализация этой установки, связанная с появлением для многих сельских детей необходимости ежедневно добираться до неблизкой школы, в Псковской области привела к тому, что две трети из них учиться прекратили <sup>29</sup>.

В связи с острой проблемой незаменимости небольших сельских школ для села как важнейшего социального ресурса О. Дубов снова проявился на уровне страны, обратившись в декабре 2010 г. в блог Президента РФ Д.Медведева с письмом, в котором он предложил четыре

---

<sup>23</sup> И снова бюджет нетрадиционной ориентации // Тверская газета. 24.20.2008. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=4538&day=24&month=10&year=2008>

<sup>24</sup> ОАО «Тверьгражданпроект», Генеральный план Ивановского сельского поселения Весьегонского района Тверской области. Положение о территориальном планировании. Ч.1. С. 14. URL: <http://www.vesegonsk.ru/index.php?id=1104>

<sup>25</sup> URL: <http://www.region.tver.ru/deps/>

<sup>26</sup> URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst28/DBInet.cgi>

<sup>27</sup> Рыбина Л. Будет ли государство финансировать школы и больницы, Новая газета, 14.05.2010; URL: <http://www.novayagazeta.ru/data/2010/050/02.html>

<sup>28</sup> Андреева Н. Тысяча смелых Марьиванн, Новая газета, 24.09.2010; URL: <http://www.novayagazeta.ru/data/2010/106/14.html>

<sup>29</sup> Наравская К., Позднеев М. Наука закрывать // Новые известия, 13.08.2007; URL: <http://www.newizv.ru/society/2007-08-13/74381-nauka-zakryvat.html>

поправки в вынесенный на широкое обсуждение законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Письмо было опубликовано Дубовым и в его блоге, став, таким образом, открытым и широко известным<sup>30</sup>. Письмо, с позиции поддержки, напечатала и «Тверская газета»<sup>31</sup>. В нем предлагается установить для сельских малокомплектных школ сметное финансирование вместо «нормативно-подушевого» (по проекту). И дать юридическое определение малокомплектной школы — это главное. Из 542 поправок к законопроекту по итогам обсуждения дубовская заняла 4-е место в обсуждении и поддержке. Министерство образования не ответило Дубову, но его поддержал запросом известный российский сайт. На сей раз реакция была, но не согласие с автором предложений, а отписка. Комментарий Дубова на это в его блоге был не менее резким, чем «Ответ оккупанту»:

...Социальный апартеид, устраиваемый против нас московскими либерал-реформаторами, является трагедией не только для нас, провинциалов, но и для всей России. <...> Творцы «реформ» как давили сельские школы (а значит, и село в целом), так и будут давить. На всякие общественные обсуждения и на стон тысяч российских деревень они плевать хотели с самой высокой березы<sup>32</sup>.

Как видим, автор оценку действий одного из министерств обобщил до диагноза российским реформам в целом. Возвращаясь к профессиональной стороне образования, отметим: у автора есть представление о том, как надо учить детей для получения многими высокими результатов в разных дисциплинах, включая математику<sup>33</sup>.

Однако выдержки выше — это идеология и оценочные суждения. Есть ли примеры успешного решения в Оленинском районе конкретных проблем школ, которые бесспорно можно было бы отнести на счет главы района? Есть. В момент прихода Дубова к власти в районе аварийными были восемь школ (одна треть), и за три года ему удалось полностью решить эту проблему. Дальше для большинства школ района достаточно было просто поддерживать их в порядке, вовремя

---

<sup>30</sup> Дубов О. Спасем школы! URL: <http://spasem-shkoly.livejournal.com/>

<sup>31</sup> Максимов Д. Спасет ли Оленино Россию? // Тверская газета, 10.12.2010; URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=7391&day=10&month=12&year=2010>

<sup>32</sup> Дубов О. Они хотят, чтобы мы жили в каменном веке. 29.04.2011. URL: <http://spasem-shkoly.livejournal.com/>

<sup>33</sup> matholimp, Образовательный стандарт, в котором не нуждается Россия. 22.02.2011. URL: <http://spasem-shkoly.livejournal.com/> со ссылкой на <http://matholimp.livejournal.com/581056.html> и др.

проводить необходимые текущие работы<sup>34</sup>. Трудно далось завершение строительства нового здания Холмецкой школы, когда работы в на 90 % построенном объекте были фактически остановлены из-за череды препятствий, создаваемых областным руководством. Тогда, в начале 2004 г., Дубов без обиняков объяснил в «Тверской газете» причину<sup>35</sup> — это из-за его приверженности предшественнику Зеленина на посту губернатора области и критики деятельности Зеленина, который сразу приступил к радикальному изменению управления Тверской областью. В том числе к «оптимизации сети образовательных учреждений исходя из численности школьников» — к сокращению числа школ. Совместными усилиями с районным советом и обращением к депутатам Государственной Думы РФ от Тверской области блокаду строительства школы в Холмце удалось преодолеть, она была достроена.

В этом сюжете, прямо относящемся к процессу обеспечения качества жизни села, главное то, что совершенно не видно из статистических показателей (образования, в данном случае), прячущих за итоговыми цифрами политические решения. Которые часто и задают итог, способный быть совершенно иным при том же наборе исходных ключевых факторов. Итог во многом определяют системы ценностей и цели социальных групп/сил, управляющих развитием. В том числе — когда цели разных сил конфликтуют. Открытый наблюдению конфликт может проявлять качества объектов/субъектов развития, в иных условиях невидимые. Нам повезло найти в Тверской области случай яркого столкновения двух подходов к управлению селом, сельской жизнью — главы администрации области и главы одного из ее больших районов, дотационного, сельскохозяйственного. Д. Зеленина и О. Дубова.

\* \* \*

С взглядами второго мы уже начали знакомиться, о первом пока почти ничего не сообщили. Этот дисбаланс пора исправить. Ряд пунктов из биографии Д. Зеленина на сайте Администрации Тверской области<sup>36</sup>: уроженец Москвы, 1969 г.р.; окончил факультет управления и прикладной математики Московского Физтеха. В бизнесе с 1989 г.

<sup>34</sup> Максимов Д. Чтобы в глубинке продолжалась жизнь // Караван+Я. URL: <http://www.karavan.tver.ru/html/n1216/article6.php3>

<sup>35</sup> Дубов О. Ударим «оптимизацией» по селу? // Тверская газета. 11.06.2004. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=295&day=11&month=6&year=2004>

<sup>36</sup> URL: <http://www.region.tver.ru/governor/bio.html>

В 1993 г. — зам. председателя Правления «РАТО Банка»; далее — гендиректор «Интеррос», 1-й зам. гендиректора РАО «Норильский никель»; 1-й вице-президент, член Правления и Совета Директоров ОАО «ГМК «Норильский никель» и т. д. Президент «Ассоциации менеджеров России» — крупнейшего объединения бизнес-элиты страны. Последнее — самое сильное свидетельство успеха и авторитета среди соотечественников по российскому Олимпу бизнеса и политики.

Д. Зеленин в должности губернатора Тверской области стал последовательно осуществлять в различных сферах переход от системы категориальных дотаций и льгот к адресным субсидиям (как и во всей России в это же время), а также реформировать территориальное деление и управление. В 2005 г. им была сформирована новая система сельских поселений с укрупнением территориальных единиц относительно бывших ранее сельсоветов. В Оленинском районе добились, что таких единиц низовой администрации осталось 8 (а не 5 по новому делению), доказав целесообразность такого решения<sup>37</sup>. В 2008 г. в Тверской области началась подготовка к переходу от госдотаций организациям, снабжающим районы твердым и жидким топливом, к прямыми субсидиями населению, с одновременным ростом в разы тарифов на топливо. И здесь Оленинский район оказался среди тех, кто выступил против этих новаций<sup>38</sup>. Причем именно его глава с цифрами убедительно показал, что бремя платежей окажется самым неподъемным в «мазутных» районах (в Андреапольском, Торопецком, Оленинском и др. — рост в 4–5 раз) и для жителей сельской глубинки, где многие не смогут получить адресную субсидию из-за реалий в сфере занятости:

*...для назначения субсидии в отдел соцзащиты должны быть представлены справки о доходах каждого члена семьи за последние шесть месяцев. Ни для кого не секрет, что значительная часть трудоспособного населения сельских районов выезжает на неофициальные сезонные заработки, в основном, за пределы Тверской области. Эти люди не имеют каких-либо официальных источников доходов, а значит, и никаких справок у них не может быть. И все эти люди вместе со всеми членами своих семей не имеют никаких юридических оснований для назначения субсидий, это четко обозначено в федеральном законодательстве. А таких семей у нас около 40 процентов<sup>39</sup>.*

---

<sup>37</sup> URL: <http://www.olenino.ru/infomun/2008/10/doklad%20O.I.Dubova.pdf>

<sup>38</sup> Локтев Н. А если бабахнет // Тверская газета. 03.10.2008. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=4445&day=3&month=10&year=2008>

<sup>39</sup> Спланированное самоубийство // Тверская газета. 17.10.2008. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=4511&day=17&month=10&year=2008>

Экономически и социально аргументированной была оппозиция Дубова к отмене «молочной дотации»<sup>40</sup> и монетизации льгот на оплату проезда ряду категорий населения. Добавим к этому модель муниципальных сельскохозяйственных предприятий, которую придумали и внедрили в Оленино, и которая показала свою жизнеспособность<sup>41</sup>. В результате район постепенно обрел репутацию «показательного во многих отношениях», а О. Дубов — «самого социалистического главы района в Тверской области»<sup>42</sup>.

\* \* \*

Отдельная интересная тема — как удается удерживаться во главе района активному оппозиционеру изменениям, осуществляемым не только в Тверской области, но и по всей стране? За счет поддержки «снизу». Оленинцы не раз укрепляли позиции своего главы, оказываясь первыми в области и по участию во всероссийских выборах<sup>43</sup>, и по «правильности голосования», и демонстрируя сплоченность своей партийной организации «Единой России»<sup>44</sup>. Ее, после исключения из партии<sup>45</sup> и возвращения в нее, возглавил О. Дубов, владеющий искусством партийной риторики<sup>46</sup> и мобилизации всевозможных легитимных ресурсов, включая районный референдум<sup>47</sup>, обращения к депутатам Государственной Думы РФ и др.<sup>48</sup>

Иллюстрацией того, как О. Дубову удается решать проблемы, может быть история несостоявшегося сокращения финансирования Оленинской районной больницы. Если в 2010 г. Тверской Фонд ОМС<sup>49</sup>

---

<sup>40</sup> Максимов Д. Не заступит за черту // Тверская газета. 25.09.2009. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=5967&day=25&month=9&year=2009>

<sup>41</sup> Рыжов В. Оленинский район. Парадоксы Олега Дубова // Тверская газета. 14.05.2005. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=989&day=14&month=5&year=2005>

<sup>42</sup> Рыжов В. Оленинский район. Парадоксы Олега Дубова // Тверская газета. 06.05.2005. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=976&day=6&month=5&year=2005>

<sup>43</sup> В Оленинском районе победила «Единая Россия» // Тверская жизнь. 22.03.2011. URL: <http://www.tverlife.ru/news/41099.html>

<sup>44</sup> 26 или 29? Политическая премьера в Тверской филармонии // Тверская газета. 09.04.2004. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=169&day=9&month=4&year=2004>

<sup>45</sup> Николаев В. Оленинцы пишут Грызлову // Тверская газета, 14.11.2004. URL: <http://www.gazeta.tver.ru/articles.php?id=572&day=14&month=11&year=2004>

<sup>46</sup> Доклады О.И. Дубова на партийных конференциях местного отделения «Единой России» 16.06.2008, 15.05.2009, 18.09.2009. URL: [http://www olenino.ru/info\\_pol.html](http://www olenino.ru/info_pol.html)

<sup>47</sup> URL: [http://www olenino.ru/info\\_rech.html](http://www olenino.ru/info_rech.html)

<sup>48</sup> URL: <http://www olenino.ru/infomun/2008/12/obr.jpg>

<sup>49</sup> Пояснение: Фонд ОМС — обязательного медицинского страхования.

профинансировал этой больнице 22,6 тыс. койко-дней, то в 2011 г. ОМС запланировал снизить эту цифру до 17 тыс. койко-дней, на треть меньше реальной потребности. Снижение обосновывалось «оптимизацией» медпомощи, с концентрацией средств в межрайонных родильных домах и центрах (кардиологическом, перинатальном) на фоне то ли трансформации небольшой районной больницы в амбулаторию (как и других аналогичных больниц в области), то ли сокращения ее штата примерно на 30%. В результате визита к губернатору Д. Зеленину (в декабре 2010 г.) О. Дубову удалось увеличить цифру плана ОМС на 2011 до 19 тыс. койко-дней<sup>50</sup>. Не более. Но когда на выборах в Законодательное Собрание Тверской области в марте 2011 г. Оленинский район дал самый высокий уровень поддержки «Единой России» по области (69,2 % голосовавших), объем медицинской помощи по линии ОМС в Оленинском районе был увеличен до 22 тыс. койко-дней. Подтвердив тем самым слова обращения О. Дубова к землякам, объяснявшего связь выборов с проблемами их жизни: «Результат нашего района на выборах в областное Законодательное Собрание скажется на дальнейшей жизни оленинцев. Районному руководству будет легче решать экономические и социальные вопросы на уровне областной администрации и областного парламента»<sup>40</sup>. Логика вполне парадоксальная. Ценой лидерства района в поддержке правящей партии, социальную политику которой руководитель района остро критикует по всем основным слагаемым, району (его жителям, «своим») обеспечивается право на отсрочку изменений, для села губительных, по мнению Дубова. И укрепление собственных позиций руководителя. Если осмысленность второго результата для Дубова понятна, то смысл первого далеко не столь ясен. Выигрыш времени при надежде на смену курса в социальной политике всей страны?

Но, похоже, таких надежд у Дубова нет. На открытом им сайте «Спасем школу» 26.04.2011 он откликается<sup>51</sup> на получившее большой резонанс выступление Л. Рошаля на Российском медицинском форуме, где были слова и о медицинской помощи на селе<sup>52</sup>.

---

<sup>50</sup> Лазаренко Л. «Единая Россия» поддержала медиков // Наша жизнь. 31.03.2011. URL: <http://www.tverlife.ru/news/41917.html>

<sup>51</sup> Медицину в районах приговорили... 26.04.2011. URL: <http://oleg-dubov.livejournal.com/221719.html>

<sup>52</sup> Вызов врача // Новая газета (в Санкт-Петербурге). № 26 (1766). 18.04.2011. С. 2–3. URL: <http://www.novayagazeta.ru/data/2011/041/00.html>

Рошаль:

*Ввели у нас в здравоохранении понятие рентабельности — жуткое дело! Закрывают больницы и поликлиники, не выстроив систему оказания помощи оставшимся. Съехал я с дороги, остановился у деревушки, идет женщина лет пятидесяти. «Как с медициной?» — спрашиваю я. Передаю суть без всех русских слов, которые я услышал от нее: ФАП закрыли, до ближайшего добираться 30 км. Один доктор. До «скорой» не дозвонишься. Автобус стал дорогим, ходит редко. Кому такая реформа нужна? Думаем про деньги. Впереди встал рубль, а про народ при таком подходе к рентабельности стали забывать. И про медиков тоже.*

Дубов:

*Доктор Рошаль безусловно прав и его оценки сегодняшнего положения дел в российском здравоохранении объективны. <...> Радикальное (в разы и целыми отделениями) сокращение больничных коек в районах — идея, которой одержимы руководители российского здравоохранения начиная с Зурабова. И преемственность этой идеи полностью сохранилась до наших дней. Официальные мотивы: количество коек должно быть одинаково по числу жителей. Какие-либо особенности при этом не учитываются. Например, то, что сельские жители, которые имеют автобусное сообщение с райцентром раз-два в неделю, просто физически не могут, в отличие от горожан, посещать дневной стационар. Не признается и необходимость стандартного набора стационарных отделений в небольших ЦРБ. <...> с 1 января 2012 года районным больницам вынесен смертный приговор. И не в каких-то отдельных регионах, а в целом по стране. <...> Вступят в силу изменения в федеральном законодательстве. <...> Меняется вся система финансирования больниц. Она становится «одноканальной», полностью за счет Фонда медицинского страхования, без участия не только районных бюджетов, но и областных. Соответственно, и нормативы с 01.01.2012 будут установлены ФОМС на федеральном уровне для всей страны. <...> Количество коек в Оленинской больнице будет определяться не в Оленино и не в Твери, а в Москве. Там, где сидят наши «уважаемые» реформаторы от медицины, ненавидящие российскую провинцию.*

Большой объем приведенных выдержек оправдывает, на наш взгляд, то, что они дают ясное представление не только о качестве медицинской помощи жителям села, но и о факторах ее трансформации в современной России, о монетарной логике изменений.

Последние слова цитаты замкнули цепь сюжетов о проблемах и деградирующем качестве сельской жизни в круг. Здесь, как и в «Ответе», у Дубова оппозиция: Москва—провинция, с ее эмоциональной окраской.

\* \* \*

В начале статьи мы определили роль Дубова в нашем исследовании как интернет-проводника по проблемам сельской жизни, ее качества. Своего рода эксперта, выразителя нужд и взглядов деревни как «социального низа». Но роль именно «выразителя», а не «автономного генератора», подразумевает наличие где-то в обществе этой выражаемой позиции, которую тоже можно обнаружить, пусть и не в столь концентрированном виде, как у «выразителя». На сайте тверской газеты «Караван+Я» был произведен поиск публикаций со словами «оккупант» и «колонизатор», маркерными для позиции Дубова — для отыскания его единомышленников. Результат дал поиск по второму слову — найден ряд статей трех тверских журналистов, М. Орловой, Е. Петрова и Г. Климова (главного редактора «Караван+Я»), где «колонизаторами» именуется москвичи, занявшие в Твери ряд крупных должностей в областной администрации. Круг порожденных ими проблем — тот же, что в статьях О. Дубова: разрушительные для села нововведения в сферах образования и здравоохранения, прежде всего.

Е. Петров:

*Тверская область начала жить в условиях колонизации весной прошлого года, после того, как были объявлены досрочные выборы мэра Твери<sup>53</sup>.*

*Передний край борьбы тверского народа с нашествием новых колонизаторов — это Конаково. <...> Черная кошка пробежала между главой Конаковского района и губернатором Зелениным, когда команда нового губернатора обнародовала концепцию экономии на социальной сфере. Было объявлено, что области грозит закрытие сельских школ и больниц. На каждый район спустили план, сколько школ и больниц надо закрыть. <...> Попович, человек принципиальный и честный, сразу сказал все, что он думает по этому поводу. <...> Там, где правят зеленинские ставленники, происходит настоящий обвал. Складываются ощущение, что против населения Тверской области развернут*

---

<sup>53</sup> Петров Е. Кимры, Конаково, Зубцов и другие города области держат оборону // Караван+Я. № 47 (453). 10.11.2004. URL: <http://www.karavan.tver.ru/rss/articles.php?id=5709>

*настоящий геноцид, возможно, чтобы очистить эту лежащую между Москвой и Санкт-Петербургом территорию от населения*<sup>54</sup>.

М. Орлова:

*Вновь прибывшим (...) была свойственна психология колонизаторов. Москвичи не понимали устройства политического пространства области и начали делать неуклюжие ходы*<sup>55</sup>.

*...в регионе возник антагонизм между обществом с одной стороны и администрацией губернатора с другой. «Колониальный» стиль правления до добра не доводит, хотя даже британские колонизаторы делали для своих колоний больше, чем нынешние власти. Они открывали (а не закрывали) школы и больницы, боролись с коррупцией местных князьков (а не поощряли ее). Британцы понимали, что они застряли в какой-нибудь африканской глуши надолго и надо достойно нести «бремя белого человека». А нынешние «неокolonизаторы», приехавшие из столицы покорять «темную» провинцию, видимо, чувствуют себя временщиками*<sup>56</sup>.

Статья, посвященная освобождению из-под стражи экс-мэра Твери О. Лебедева, содержит фразу-восклицание: *«Оказывается, ОНИ могут быть побеждены!»*. «ОНИ» — именно так, заглавными буквами — это «колонизаторы». Из других статей этих авторов можно узнать о наличии оппозиции «колонизаторам» среди влиятельных тверских предпринимателей, местных чиновников разного уровня, работников различных СМИ. И что среди их единомышленников *«есть публичные политики, а есть те, кто формирует реальную политику региона, оставаясь при этом в тени»*<sup>57</sup>. В ряде публикаций в контексте — единомышленник, «наш человек» — встречается фамилия оленинского Дубова<sup>58,59</sup>. Таким образом, можно утверждать: в текстах О. Дубова

<sup>54</sup> Петров Е. Конаково — передний край битвы за Тверскую область // Караван+Я. № 49 (455). 24.11.2004. URL: <http://www.karavan.tver.ru/html/n720/article2.php3#3>

<sup>55</sup> Орлова М. Политическое противостояние: где затихнет, а где вспыхнет // Караван+Я. № 69 (282). 30.08.2000. URL: <http://www.karavan.tver.ru/html/n282/article2.htm>

<sup>56</sup> Орлова М. Все свободны? // Караван+Я. №11 (679). 18.03.2009. URL: <http://www.karavan.tver.ru/rss/articles.php3?id=18266>

<sup>57</sup> Орлова М. Итоги—2008, прогнозы—2009 // Караван+Я. № 2 (670). 14.01.2009. URL: <http://www.karavan.tver.ru/html/n1144/article1.php3>

<sup>58</sup> Климов Г. Турбулентные вихри Куржиямского // Караван+Я. URL: <http://www.karavan.tver.ru/html/n806/article4.php3>

<sup>59</sup> Владимир Васильев: отвечая на острые вопросы (интервью с Г. Климовым) // Караван+Я. № 25(693). 24.06.2009. URL: <http://www.karavan.tver.ru/html/n1190/>; <http://www.duma-er.ru/pubs/36996>

представлена позиция по проблемам сельской жизни не только его, но и влиятельной части местной элиты, думающей о сохранении и развитии своего народа, о его жизни. И с обращением к ее взглядам на истоки проблем и пути их решения круг тверских экспертов для нашего исследования расширяется.

\* \* \*

Для села происходящие изменения — вопрос жизни или смерти. Именно так оценил их главный редактор тверской газеты «Караван+Я» Г. Климов на проведенном им круглом столе по проблемам сохранения сельского уклада жизни и сельскохозяйственного производства. Его мнение:

Сейчас страна подошла к рубежу полной деградации аграрного сектора и самого уклада жизни на селе. Сельское хозяйство надо спасать сейчас, иначе через пять лет село мы просто потеряем. А село — это гарант национальной безопасности страны, её суверенитета. Это не только продовольственная безопасность, но это и обжитость территории и демографическая ситуация. Суверенитет любой нации определяет село.<sup>60</sup>

Другой организатор круглого стола, глава «Союза малых товаропроизводителей» Тверской области В. Солонбеков был согласен с оценкой крайней серьезности ситуации, отводя, впрочем, селу 10 лет до полного финала и увязывая движение к нему с политикой государства по отношению к сельской школе. Многие участники обсуждения говорили о главной, по их мнению, проблеме — как привлечь в сельское производство сельскую же молодежь, массово покидающую родные края после окончания школы — о проблеме кадров для всех сфер жизни российской деревни. И, соответственно, о необходимости повышения уровня и качества сельской жизни, без чего задачи не решаются.

\* \* \*

На фоне тревоги о гибнущем российском селе, которой пронизано множество публикаций, доступных через Интернет, логично посмотреть, каковы контуры будущего в Проектах территориального развития, разработанных для ряда районов и всей Тверской области. И какие ориентиры заложены в этих проектах для населения, качества его жизни. На сайте Тверской области в разделе «Информация об

---

<sup>60</sup> Сохранится ли жизнь в российском селе? // Караван+Я. 03.2010. URL: <http://www.karavan.tver.ru/html/n1262/article5.php3>

области. Устройство Тверской области» в качестве образца выложены документы территориального планирования Спировского района. Цель разработки плана определена в них следующим образом: «создание рациональной пространственной организации территории Спировского района Тверской области, обеспечивающей его устойчивое социально-экономическое развитие до 2030 г., *характеризующееся ростом качества жизни населения* и экономики района»<sup>61</sup>. Курсивом мы выделили часть определения, важнейшую для нашего рассмотрения и звучащую вполне оптимистично. Аналогичные разработки тверской организации «Титан-Гео», доступные через Интернет, есть и для других районов, в том числе — Оленинского.

Для области в целом и Старицкого района План территориального развития (ТР) разработали специалисты известного проектного института ЭНКО из Санкт-Петербурга<sup>62</sup>, которые решали сходную задачу «достижения устойчивого развития района для обеспечения комфортных условий проживания и высоких жизненных стандартов населения»<sup>63</sup>. Что тоже оптимистично. Планы такого рода содержат большой статистический материал, дающий многомерную характеристику объектного наполнения территорий, распределения на них населения и различных ресурсов. Нас в первую очередь заинтересовали демографические данные — status quo и динамика показателей. В приложении 3 приведен фрагмент карты-схемы Старицкого района, позволяющий увидеть разнообразие поселенческих демографических ситуаций, выделенные планировщиками типы населенных пунктов. Обратим внимание на значительное число «населенных пунктов» без населения (10 из 79 в Приложении 3) и наличие учтенного, но незарегистрированного населения также в значительной части деревень. Второе явление беспокоит тверское руководство не меньше, чем первое — тверские деревни активно заселяются выходцами с Кавказа и Средней Азии, что создает гремучую этническую смесь<sup>64</sup>. Однако

<sup>61</sup> Положения о территориальном планировании. ООО «Титан–Гео», Тверь, 2010. С. 10. URL: <http://www.region.tver.ru/municipal-struct/stp/spirovo.html>

<sup>62</sup> Научно-проектный институт проектного планирования «ЭНКО». URL: [www.enko.spb.ru](http://www.enko.spb.ru)

<sup>63</sup> Старицкий район. Схема территориального планирования. Т. 2. СПб–Тверь : ЭНКО, 2010. С. 9. Раздел «Генеральный план Старицкого района». URL: <http://www.starica.org/index.html>,

<sup>64</sup> *Климов Г.* Область в хорошем состоянии ищет население. Обращаться по адресу... // Караван+Я. № 33. 16.08.2006. URL: <http://www.karavan.tver.ru/rss/articles.php3?id=11231>

планировщики ЭНКО смотрят на это спокойно, как на решение проблемы депопуляции сельской местности, считая, что незначительная естественная убыль населения будет с избытком перекрываться положительным сальдо миграции (без уточнения — откуда и кто появится в качестве нового населения). По прогнозу в проекте общая численность населения Старицкого района к 2015 г. не только не снизится, но даже возрастет на 2,6 % (Приложение 4), хотя и не во всех сельских поселениях — примерно в половине из них. И возрастная структура населения в 2015 г. по прогнозу ЭНКО не катастрофична — дети составят 17,1 %.

Достаточно беглого взгляда на другие территориальные схемы Старицкого района (Приложение 5), где показано местонахождение учреждений здравоохранения (А) и образования (Б), чтобы увидеть главную проблему обитателей большинства сел/деревень не только этого района, а практически всей сельской России — их удаленность от ближайшей школы и пункта, где можно получить медицинскую помощь. В соединении с плохим состоянием многих проселочных дорог это превращается в *труднодоступность базовых социальных услуг*, в причину низкого качества жизни многих селян. И это скрыто в таких показателях, как, например, число коек (или медицинских работников) на тысячу жителей, которыми характеризуют уровень развития социальной сферы в сельской местности, как и в городах. Удаленность/труднодоступность — источник проблем для сельчан и при поиске мест трудоустройства.

В Схеме территориального развития Оленинского района<sup>65</sup> цель определена точно так же, как и в Спировском районе (см. выше) — с ростом и экономики района, и качества жизни населения. Для достижения этого в документе намечено решить 6 задач, 2 из которых — следующие:

— *создание предпосылок для перераспределения деловой, градостроительной и человеческой активности из пгт Оленино на территорию Оленинского района, в первую очередь, за счет повышения транспортной доступности всех территорий района;*

— *реновация сложившейся структуры населенных мест в устойчивую систему расселения, направленную на рост качества сельской среды, в первую очередь, за счет организации новых рабочих мест и создания*

---

<sup>65</sup> URL: [www.olenino.ru/mun/tplan/ol\\_pol.doc](http://www olenino.ru/mun/tplan/ol_pol.doc)

*условий равноценного доступа населения района к услугам социально-культурной и бытовой сферы.*

Обратим внимание на заявленное стремление к расширению территории района, доступной для всех видов активности и деятельности, и на возможность разных трактовок второго пункта — как с сокращением числа населенных пунктов, так и без него — путем повышения качества жизни по различным его составляющим. Мы видели, как глава Оленинского района борется за его развитие по второму варианту, но видели и мощное влияние решений федеральных и областных органов власти на возможность реализации местных устремлений.

В какой-то момент знакомства с объемистым документом плана продвижения Оленинского района в будущее (112 страниц, десятки таблиц с сотнями исходных и плановых показателей) возникает вопрос — возможно ли в нынешних российских условиях подобное долгосрочное планирование? Или это, скорее, ритуальный документ, отвечающий требованиям начальства, независимо от их выполнимости? Ведь известны последствия невыполнения для тех муниципалитетов, где к 1 января 2012 г. документы территориального планирования не будут готовы — их ограничат в полномочиях распоряжения земельными участками<sup>66</sup>. Как подтверждение нашего сомнения можно расценивать признание разработчиков плана для оленинцев, спрятанное глубоко в тексте документа (с. 41), в разделе о демографических перспективах: «...методики расчета, позволяющего учесть возможные социальные и экономические изменения для малонаселенных территорий — отсутствуют»<sup>67</sup>. И сделанный ими демографический прогноз построен на простой экстраполяции данных за прошлые годы на 2010 год (Приложение 6). Происходившая ранее депопуляция Оленинского района будет продолжаться, и общая численность населения с 13582 человек в 2007 г. к 2015 г. снизится, по прогнозу, до 12 тыс. человек. Ключевые факторы этого процесса по данному документу — старение населения и вынужденная трудовая миграция варьирующей продолжительности в поисках работы. И, кроме того: «наиболее актуальными проблемами, после проблемы занятости, для всех слоев населения являются невозможность получения жилья, отсутствие газификации, отсутствие качественного медобеспечения, социальной

<sup>66</sup> Нестерова Н. Торжокскому району планируют будущее // Тверские ведомости. № 28 (1812). 16.07.2010. URL: [http://www.tveroblpress.ru/tverskie\\_vedomosti/186/4086.html](http://www.tveroblpress.ru/tverskie_vedomosti/186/4086.html)

<sup>67</sup> URL: [www.olenino.ru/mun/tplan/ol\\_pol.doc](http://www olenino.ru/mun/tplan/ol_pol.doc) (с. 41).

помощи, детских садов, школ, отсутствие качественных автодорог.»<sup>68</sup> Разработчики Плана развития, характеризуя нынешнее состояние, по сути, признают — отсутствует почти всё, что необходимо для приемлемого качества жизни.

«Повышение качества жизни на селе» определено как Цель—1 принятой в 2008 году Программы Тверской области «Государственная поддержка развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Тверской области на 2009—2012 годы»<sup>69</sup>. В Программе есть пункт о проведении раз в год социологических исследований по изучению общественного мнения по вопросам, касающимся реализации целей Программы. Но в ней совершенно отсутствуют какие-либо иные элементы технологий социального конструирования/управления. Нет в ней и перечня каких-либо подлежащих мониторингу показателей качества жизни. В итоге «качество жизни населения» и его повышение оказываются лишь декларированным следствием конкретных бизнес-проектов в сфере сельского производства. Не более чем декларацией. Ответственный за продвижение к Цели—1 департамент по социально-экономическому развитию села Тверской области изначально имеет в тексте Программы объяснение того, что его работа не увенчается успехом: «...возможно, деятельность других исполнительных органов государственной власти Тверской области будет создавать иные ориентиры развития в соответствующих сферах» (с. 45). Характер этой программы по отношению к потребностям населения замечательно продемонстрирован наличием в ней таких абсурдных плановых показателей как «количество просмотров сайта департамента по социально-экономическому развитию села Тверской области» (за год) и «количество обращений за консультацией» граждан на него же (в табл. 2.3.4 Программы).

\* \* \*

В серьезной статье под ироничным названием «Детская болезнь “правизны” в капитализме»<sup>70</sup> главный редактор еженедельника «Караван+Я» Г. Климов, оценивая в конце 2004 г. губернаторскую

<sup>68</sup> URL: [www.olenino.ru/mun/tplan/ol\\_pol.doc](http://www olenino.ru/mun/tplan/ol_pol.doc) (с. 43)

<sup>69</sup> URL: [http://www.depagr.tver.ru/TGS/depagr\\_new/depagr.nsf/pages/dolgprogramma.html](http://www.depagr.tver.ru/TGS/depagr_new/depagr.nsf/pages/dolgprogramma.html) (с. 10).

<sup>70</sup> Климов Г. Детская болезнь «правизны» в капитализме // Караван+Я. № 51 (457). 08.12.2004. URL: <http://www.karavan.tver.ru/html/n724/article2.php3>

деятельность Д. Зеленина, отмечал тогда отсутствие важной для успешного развития Твери и Тверской области работы по социальному конструированию и управлению. Социального конструирования нет и в рассмотренных выше технократических Планах развития, появившихся после пребывания губернатора Зеленина на своем посту в течение нескольких лет. Независимо от этого статья Климова сохраняет свою актуальность для понимания процессов в меняющейся тверской жизни, поскольку в ней раскрыты глубинные основания того, что составляет суть «тверского, или русского, либерализма». Того, что определяет особую роль Твери, всей тверской земли с ее жителями — в России. Поэтому приведем здесь основные положения этой статьи.

«Феномен Тверского региона — отражать, как в капле воды, общерусские тенденции — объясняется тем, что в геополитическом и социокультурном плане это земля «пограничья». Запад области — это уже русская Европа, восток — это край русской «Азии» — «дурного синтеза Востока и Запада», называемого еще «русской ложью».

— «Земли восточнее Твери — это уже не Европа, а Московия, народы которой причудливо объединили в себе нравы Орды, Византии и Европы. При этом в Московии периодически возникают времена варварства, «безвременья», когда общество продуцирует ситуацию самоуничтожения, когда вдруг из западной и восточной культуры начинает браться все самое худшее и делаться нормой жизни.

— Тверские, или русские, европейцы всегда подвергались давлению со стороны носителей так называемой культуры Московии или «Азии». В ответ выстраивали свою идеологию развития, находя ответы для России не только на вопрос «Что делать?», но и «Как сделать так, чтобы не было хуже?».

— Поэтому Тверской регион — это своеобразная политическая лаборатория, которая оказывает огромное влияние на всю российскую историю.

Рассматривая идейные истоки «тверского либерализма», Г. Климов вспоминает и А.И. Герцена, и Г.В. Плеханова, и Г.П. Федотова, и А. Унковского, и Л. Гумилева. Особо отмечает он вклад в понимание современной России профессора МГУ А. Кара-Мурзы.

Г. Климов полагает, что в последние годы «тверской либерализм как идеология русского европейства приобрел новый импульс развития», вследствие чего «ученые, политологи, журналисты, общественные деятели стали широко развивать идеи «нравственности власти». Эти новые идеи стали проникать в сознание масс, носителями их стала

значительная часть тверской элиты, в той или иной степени даже представители власти». Оппозиция ведомым Москвой реформам — тому в них, что от «азиопства» — усиливается за счет подключения исторического опыта борьбы российских западников и почвенников.

Очевидно, что этот контекст наполняет более высоким смыслом сопротивление жестким социально-политическим новациям в жизни села, которое мы наблюдали в Оленинском районе — в нем явным образом фиксируется нравственная основа неприятия и сопротивления. А за фигурой нашего эксперта-проводника по проблемам села О. Дубова появляется возможность увидеть общность людей, включая часть региональной тверской элиты, объединенных не ситуативно, а системно-мировоззренчески<sup>71</sup>.

\* \* \*

Подведем *итог на сегодня* нашего эксперимента с погружением — из Петербурга, через Интернет — в жизнь российской сельской глубинки для оценки ее качества. На примере конкретного региона России, материалов о нем в Интернете, сделан эскизный анализ сельской жизни, сопряженной с депривацией из-за труднодоступности основных услуг, образования детей и здравоохранения, наряду с другими причинами.

Мы убедились, что уже в настоящее время проникновение Интернета в социальные структуры на нижних уровнях общества позволяет получать разнообразную информацию об их состоянии от них непосредственно. При этом существует техническая возможность дистанционной обратной связи исследователя с изучаемыми объектами-субъектами, включения в их сетевые взаимодействия на правах одного из элементов Сети. И хотя в рамках данного исследования мы ограничились наблюдением-анализом, это — следующий шаг в развитии технологий мобилизации социальных ресурсов общества и для решения частных возникающих перед ним проблем, и выстраивания стратегии развития «в целом — системно».

Это — способ социально-сетевой *эволюционной* самоорганизации общества.

Мощь Интернета как ресурса *революционного* социального изменения уже не раз была продемонстрирована в последние годы во многих странах мира. В значительно меньшей степени накоплен опыт

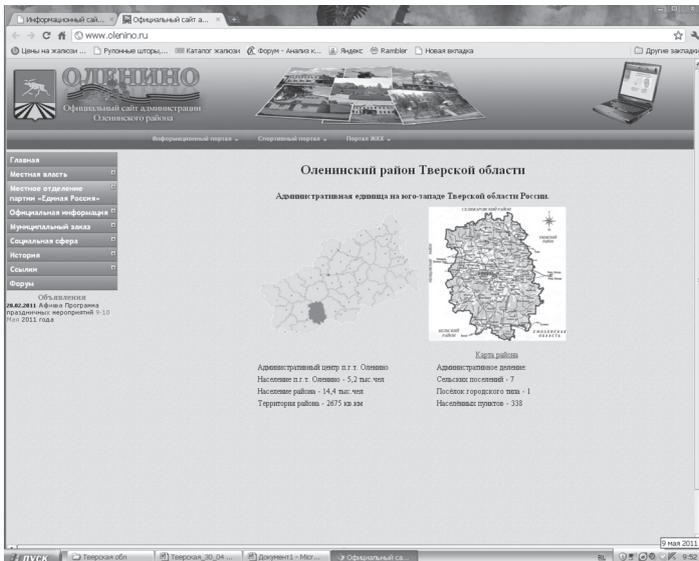
---

<sup>71</sup> *Примечание.* Работа над статьей уже была завершена, когда СМИ сообщили (16.07.2001), что губернатор Д.Зеленин отправлен президентом России в отставку из-за неудовлетворительного положения дел в области.

использования ресурса Интернета для успешного эволюционного развития социума, с опорой на научный анализ его состояния и проблем. И социологам еще предстоит определиться и со своей ролью в этом, и с формами участия в реализации возможностей Интернета, и с кругом сетевых субъектов своих коммуникаций в ходе исследований с транзакцией. Пока же информационный взрыв в новом сетевом мире, как констатировал еще в 1995 г. Кришан Кумар, «не произвел никаких радикальных сдвигов ни в том, как организованы индустриальные общества, ни в том, куда направлено их развитие. Господствуют те же императивы получения прибыли, власти и контроля, как это было всегда в истории капиталистического общества»<sup>72</sup>. Добавим — общества, по-прежнему временами то там, то здесь сотрясаемого восстаниями социальных низов.

Приложение 1

Главная страница сайта администрации Оленинского района  
Тверской области

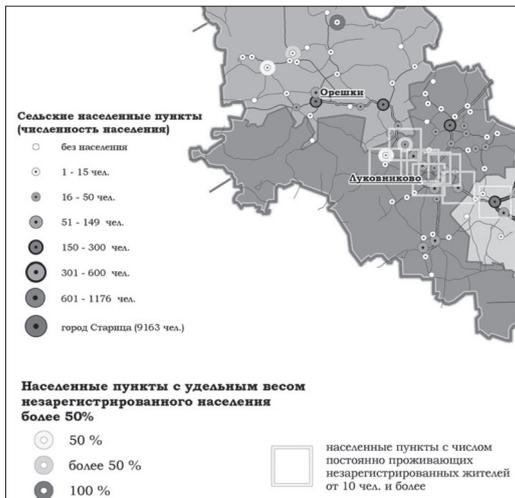


<sup>72</sup> Kumar K. From Post-Industrial to Post-Modern Society: New Theories of the Contemporary World. Oxford: Blackwell, 1995. P. 154. (Цит. по: Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 370).

Главная страница сайта Управления образования Оленинского района



Численность и состав жителей — зарегистрированных и незарегистрированных (фрагмент схемы из Плана ТР Старицкого района Тверской области)



Прогноз численности и структуры  
постоянного населения Старицкого района  
(из Плана ТР Старицкого района Тверской области)

Территория	2009 г., факт, человек	2015 г., прогноз, человек	в т. ч.		
			Моложе трудо- способного	Грудно- способ- ного	Старше трудо- способного
ГП г. Старица	9153	9680	1650	5670	2360
Сельские поселения:					
Архангельское	1262	1360	230	680	450
Берновское	1379	1430	250	700	480
Васильевское	811	810	140	390	280
Емельяновское	1464	1200	200	540	460
Корениченское	415	350	60	160	130
Красновское	980	910	160	430	320
Луковниковское	2046	1590	270	700	620
Ново-Ямское	2509	2870	490	1460	920
Орешкинское	572	420	70	180	170
Паньковское	1205	1360	230	690	440
Старицкое	1981	2500	430	1310	760
Степуринское	1841	1880	320	920	640
ИТОГО	25618	26360	4500	13830	8030
Возрастная структура, %	100,0	100,0	17,1	52,5	30,4

Приложение 5

Местонахождение учреждений здравоохранения (А) и образования (Б) в сети населенных пунктов (фрагменты схем из Плана ТР Старицкого района Тверской области)



А.



Б.

Приложение 6

Результаты прогноза численности населения в Оленинском районе Тверской области (из районного Плана ТР)

	2007	2010	2015	2025
<b>Общая численность населения:</b>				
оба пола	13 582	12 950	12 024	10 718
мужчины	6 117	5 873	5 440	4 826
женщины	7 465	7 077	6 584	5 892